



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사 학위논문

체육교사의 변혁적 리더십이
수업 만족도에 미치는 영향

*How Transforming Leadership of Physical Education
Teacher Influences on Class Satisfaction*

2008년 8월

한국해양대학교 교육대학원

체육교육전공

최재식

교육학석사 학위논문

체육교사의 변혁적 리더십이
수업 만족도에 미치는 영향

*How Transforming Leadership of Physical Education
Teacher Influences on Class Satisfaction*

지도교수 하 해 동

2008년 8월

한국해양대학교 교육대학원

체육교육전공

최 재 식

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구 문제	3
II. 이론적 배경	4
1. 리더십 이론	4
2. 변혁적 리더십	8
3. 체육수업 만족도	13
4. 선행연구 고찰	19
III. 연구방법	20
1. 연구 대상	20
2. 조사 도구	21
3. 자료 분석	24
IV. 연구 결과	25
1. 체육교사의 변혁적 리더십	25
2. 체육수업 만족도	26
3. 체육교사의 변혁적 리더십이 수업 만족도에 미치는 영향	28

V. 논 의	33
1. 체육교사의 변혁적 리더십	33
2. 체육수업에 대한 만족도	34
3. 체육교사의 변혁적 리더십이 수업 만족도에 미치는 영향	36
VI. 결론 및 제언	38
1. 결 론	38
2. 제 언	39
참고 문헌	40
<i>Abstract</i>	46
부 록	48

표 목 차

표 1. 연구대상자의 일반적 특성	21
표 2. 설문지 문항 구성	22
표 3. 설문지의 변인별 신뢰도	24
표 4. 성별에 따른 변혁적 리더십의 t-검정	25
표 5. 학년에 따른 변혁적 리더십의 일원분산분석	26
표 6. 성별에 따른 체육수업 만족도의 t-검정	27
표 7. 학년에 따른 체육수업 만족도의 일원분산분석	27
표 8. 변혁적 리더십이 체육교사만족에 미치는 영향	28
표 9. 변혁적 리더십이 체육수업에 미치는 영향	29
표 10. 변혁적 리더십이 사회성 함양에 미치는 영향	30
표 11. 변혁적 리더십이 체육수업평가에 미치는 영향	31
표 12. 변혁적 리더십이 체육수업만족에 미치는 영향	32

I. 서론

1. 연구의 필요성

우리가 살고 있는 21세기의 현대 사회는 산업화, 다양화, 정보화, 세계화 등과 같은 다양한 수식 어구가 붙는 아주 복잡한 사회이다. 즉 현대 사회는 빠르고, 복잡하게 환경이 변화하는 변혁의 시대인 것이다. 이러한 변혁의 시대에 있어 사회는 이 복잡하고 빠르게 변화하는 환경을 이끌어갈 새로운 역할과 역량을 가진 변혁적 리더를 원하고 있는 것이다.

이는 끊임없이 변화하는 교육 조직에서도 마찬가지이다. 폭증하는 지식의 양을 수용해야 하고 평생 교육체제로 학교 기능이 전환하게 되면서 교사에게는 조직의 문화와 풍토를 변혁할 수 있는 적극적인 의지와 능력을 바탕으로 한 리더십이 필요하다는 점이 강조되고 있다(윤종건, 2000). 결국 교육조직은 그 어느 시대보다도 교육 맥락에서 변화를 이끌 수 있는 적극적이고 혁신적인 변혁적 리더를 요구하고 있는 것이다(이병진, 2003).

변혁적 리더십은 본래 정치 리더들에 대한 연구를 통하여 이해가 되었지만 Bass(1985)는 변혁적 리더십을 평범한 곳에서도 발견될 수 있고, 훈련될 수 있으며 경영자, 군 장교, 교사 등 누구든지 변혁적 리더가 될 수 있다고 하였다. 이러한 논의는 리더십 연구 분야에 새로운 패러다임으로 변혁적 리더십 개념이 도입되는 계기를 마련해 주었고, 교육 조직에도 그 영향을 미치고 있다.

하지만 이렇듯 급변하는 사회 현상 속에서 교육 조직에 새로운 패러다

임으로 등장하게 된 변혁적 리더십에 관한 연구들은 주로 교장을 대상으로 하여 이루어져왔다. 행정적·조직적 리더십은 대개 교장이나 부장, 장학사에게 필수적인 중요한 요소로 인식하지만 사실상 교사에게도 필수적인 요소이다. 교육 대상인 학생과의 관계에서 볼 때 교사는 학교 활동 시간의 대부분을 학생들과 보내고, 그들의 생활에 관여하는 교육 활동의 주체인 것이다. 아무리 좋은 교육 목표가 제시되고 교육 활동에 필요한 교수·학습 자료가 갖추어져 있다고 하더라도 이러한 요소들을 활용하는 교사들의 역할 여하에 따라 교육의 과정이나 결과가 달라지기 때문이다 (이돈희, 1998). 이 밖에도 교사는 평가자, 상담자, 사무원, 사회 참여자 등의 많은 역할을 감당해야 하는 입장에 놓여 있고, 이러한 교사의 임무에서도 알 수 있듯이 실제적인 교육활동 리더십은 교사에게 더 요구되어진다고 할 수 있다. 이렇듯 교사의 리더십이 중요함에도 불구하고 지금까지 교사는 교육 리더십 연구 대상에서 소외되어져 온 것이다.

근래에 와서 교사의 변혁적 리더십 연구가 활발히 이루어지고 있고 이는 교사의 리더십이 중요하다는 것을 인식한다는 증거로 볼 수 있다. 그리고 이러한 연구들은 학생이 지각한 교사의 변혁적 리더십을 중심으로 학생의 학습태도와의 관계(송호순, 2002), 학급조직의 효과성과의 관계(김미화, 2003), 학급조직 건강과의 관계(이문환, 2005)에 대한 상관관계를 연구하였다. 이들 연구는 교사의 변혁적 리더십이 학생의 학습태도 및 조직의 효과성, 조직의 건강에 높은 상관을 보여준다는 것을 시사하고 있다.

이에 본 연구에서는 학교의 가장 근본적인 바탕이 되는 교사와 학생들을 리더와 구성원이라고 볼 때 학생들에게 가장 큰 영향력을 행사하는 리더인 교사의 변혁적 리더십이 학생들에게 어떻게 인식되어지며, 또한

학생의 체육수업 만족도에 어떠한 영향을 미치는지 그 관계를 살펴보고 그 결과에 근거하여 발전적이고, 올바른 교사의 리더십 모델을 재조명할 필요성이 대두되어 본 연구를 시도하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 교사의 변혁적 리더십에 대한 중학생들의 성별, 학년에 따른 차이와 체육수업 만족도를 비교 분석하고, 변혁적 리더십과 체육수업 만족도 사이의 관계를 규명함으로써, 교사의 발전적인 리더 모델의 구현과 학생들의 수업에 대한 만족을 높여주기 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

3. 연구 문제

- 1) 교사의 변혁적 리더십에 대한 중학생들의 성별·학년별 지각의 차이를 규명한다.
- 2) 중학생들의 체육수업 만족에 대한 성별·학년별 차이를 규명한다.
- 3) 교사의 변혁적 리더십이 중학생들의 체육수업 만족도에 미치는 영향에 대하여 규명한다.

II. 이론적 배경

1. 리더십 이론

1) 리더십의 개념

리더십에 대한 과학적 연구는 20세기에 들어와서야 비로소 본격적으로 시작되었다. 리더십이란 용어는 사용하는 사람이 어떠한 환경 하에서 활용하느냐에 따라서 그 의미가 다양하게 나타날 수 있다.

Terry(1960)는 리더십을 ‘집단목표의 달성에 자발적으로 노력하도록 사람들에게 영향력을 행사하는 활동’으로 보았으며, Pigors(1976)는 리더가 갖는 인성에 근거를 두고 ‘특수한 인성의 소유자가 공통의 문제를 추구하는데 있어서 그의 의지, 감정 및 통찰력 등으로 다른 사람을 이끌고 다스리는 특성’이라고 보았다. 또한 Bass(1990)는 리더십을 ‘상황이나 집단 구성원들의 인식과 기대를 구조화, 또는 재구조화하기 위해서 구성원들 간에 교류하는 과정’이라고 하였다.

이렇듯 리더십에 대하여 학자들마다 다양한 정의를 내리고 있는 가운데 정태범(2000)은 여러 학자의 주장을 종합하여 리더십을 ‘어떤 조직이나 집단의 목표를 효과적으로 달성하기 위해 리더가 집단 구성원들에게 영향력을 행사하는 과정’이라고 하였다.

이와 같이 리더십의 정의는 연구자의 이론적 관점에 따라 달라졌음을 발견하게 된다. 리더와 구성원간의 교류 과정에 초점을 둔 정의가 있는가 하면 조직원들의 변화에 초점을 둔 경우도 있다. 많이 거론되고 있는

리더십에 대한 정의들을 살펴보면 몇 가지 공통된 사항들을 발견할 수 있는데 영향력 행사의 과정, 집단이나 조직목표의 달성, 구성원의 행동, 자발적 몰입, 변화와 혁신의 추구, 이슈의 창안 등이 그것이다. 이것은 리더십 개념의 핵심 어휘들이다.

이상을 조합하여 리더십에 대한 일반적 정의를 내려 보면 ‘리더십이란 집단이나 조직의 성과(목표)를 향상하기 위해 구성원들이 자발적으로 몰입하도록 영향력을 행사하는 과정’이라고 볼 수 있을 것이다(이갑두, 김대규, 2001)

2) 교육 리더십과 교사 리더십의 개념

교육 리더십의 의미는 교육에 있어서 일차적인 조직이 학교이고, 교육 조직의 목적이 달성되는 일차적인 장소도 학교이기 때문에 흔히 어떤 지역이나 단위 학교의 리더가 행하는 리더십의 영향력을 의미한다. 교육 리더십을 ‘교육을 위한 리더십’이라고 한다면 교육에 관련된 여러 리더 즉 교육인적자원부 장관, 도 교육감 및 시·군·구 교육장, 그리고 학교장 더 나아가서는 학급의 교사가 교육의 목적 달성을 위해 발휘하는 리더십이 교육 리더십이라고 할 수 있다(이병진, 2003).

김영태(1998)는 교육 리더십이란 ‘학교 공동 사회 내의 과정으로 합의에 의해 학교 업무를 통제하며, 학교의 행정 운영 그리고 국민들 간의 동의를 가져오고, 교육위원회가 채택해야 하는 정책에 대하여 위의 집단들 간의 동의를 가져오며, 동의된 것과 일관되게 학교 문제를 취급하기 위한 행동계획을 세우는 과정’이라고 하였다.

오정숙(1998)은 학교에서의 교육 리더십은 ‘학교조직의 구성원들로 하

여급 교육목적 및 목표의 설정을 돕는 일, 교수-학습활동을 촉진하는 일, 생산적인 조직을 구성하는 일, 조직의 발전에 기여할 수 있는 풍토를 조성하는 일, 효과적인 교수에 적절한 자원을 준비하는 일'이라고 하였다.

교사의 리더십은 교사와 학생과의 관계에서 교사가 자신의 자질과 능력을 발휘하여 교육의 목적을 실현하기 위해 학생들을 올바른 방향으로 이끌어 가는데 필요한 영향력이다(방재현, 2002). 또한 리더십은 교사가 학생을 교육하는 과정에서 발휘되는 것이다(김영태, 1998).

조성일(1999)은 교사의 리더십을 '주어진 상황 속에서 교육의 목적을 효율적으로 달성하기 위해 학생으로 하여금 협동적 노력을 다하도록 유도하고 촉진하는 기술 또는 영향력'으로 이해하였다.

Wasley(1992)는 교사의 리더십을 '실험에 동료들 참여시키며, 학생과 학습에 관련된 일을 하며 실제 자신의 리더십을 점검하는 능력'으로 정의했다. 교사의 참여 행동 연구에서 Lemlech와 Kaplan(1990)은 교사 조직의 인식과 전문가의 상호적 교환을 통한 연구를 하여 교사의 리더십을 '봉사와 조화의 목적을 위한 전문적 관계의 달성'으로 정의했다.

과거에는 교사를 위한 리더십이 전혀 고려되지 않았다. 교직은 전문직으로 생각되지 않았고 교사 리더십도 중요하게 생각되지 않았다(Troen & Boles, 1993). 그러나 Horejs(1996)는 최근에는 학교와 교사의 일이 너무 변하여 오늘날의 교사에게 기대되는 역할은 학교 운영, 협동적 행동, 의사 결정 참여, 직원과의 협동, 동료 관찰, 학생의 높은 성취에의 참여라고 하였다.

3) 리더로서의 교사 역할

학교 교육에 있어서 학생의 학습에 작용하는 요인들은 학생, 학습 환경, 교사라고 할 수 있는데 이 중에서 가장 핵심적인 요인은 교사라고 주장한다. 왜냐하면 학생은 주어진 교육의 대상이고 학습 환경은 많은 부분이 교사의 활동 여하에 따라 학습에 미치는 효과가 결정되기 때문에 특히 거의 모든 학습사태가 교사에게 크게 의존하고 있는 우리 교육현실을 생각할 때 교사의 리더십은 절대적으로 중요하다고 하겠다(김신, 1971).

교육의 핵심은 리더십이다. 교사들은 학생기의 세계에서 성인의 세계로 학생들을 학문적, 사회적, 정신적으로 이끌기 위한 중요한 책임을 가진다. 교사들은 긍정적 관계를 통해 교육 과정과 함께 강력한 영향을 주는 교육의 환경을 창조할 때 리더십 역할을 하는 것이다. 교사들은 그들이 돌보고 관심을 갖은 관계에서 학생과 무엇보다 밀접하기 때문에 교육적 리더십을 발휘하게 된다(Sergiovanni, 1990). 교실내외에서 교사들은 더욱 결정에 참여되어야 하고, 리더의 자질이 요구된다. 즉 교사의 역할은 리더십이고, 학생들을 가르치는 과정에서 교사는 리더로서의 기능을 하게 되는 것이다(Schon, 1989).

염철현(2004)은 교사는 단순한 학급 운영자가 아니라고 하면서 칭찬과 격려를 아낌없이 주는 리더십, 기대감과 희망을 주어 특별한 성취로 이끄는 리더십, 자신의 시행착오에 대한 열린 자세로 시련과 실패를 성공으로 이끄는 리더십, 변화를 받아들이고 미리 준비하는 자세를 갖는 리더십, 술선수범하여 사랑과 봉사를 실천하는 리더십의 다섯 가지로 교사의 리더십을 강조하고 있다.

따라서 교사 리더들은 다가오는 미래에 있어 진정한 의미의 전문가로서의 교사 자질을 확보하기 위해 인간에 대한 올바른 이해와 교과 전문가, 인격 형성자, 가치와 규범의 전달자로서 전문적 능력을 갖추고 학생들 앞에 서야 하며 또한 학생들로 하여금 사회 변화의 총체적 흐름을 바라보는 자신의 행위를 올바르게 결정할 수 있는 능력을 길러주는 이 시대가 요구하는 리더로서의 교사의 자질 특성을 갖는 것이 중요하다(이창찬, 2001). 다시 말해 교사는 교육의 리더로서 교육이라는 목적을 달성하기 위해 그의 리더십을 교육 내·외적 모든 환경에서 발휘해야 할 것이다.

2. 변혁적 리더십

1) 변혁적 리더십의 개념

변혁적 리더십에서 변혁이란 한 상황 혹은 한 체계로부터 다른 상황 혹은 다른 체계로서의 대치 작용 혹은 또 다른 변형 작용을 의미한다. 즉 변혁은 양적인 것뿐만 아니라 질적으로 전혀 다른 내용이 포함되어야 한다는 것이다(권동택, 2003). 변혁적이라는 단어가 의미하듯이 변혁적 리더십은 근본적인 변화과정을 내포하고 있다. 이 변화는 현실 해법의 새로운 방법을 제시하는 것이고, 아주 다른 일련의 동기에서 변화가 나타나는 것이다. 이러한 변화와 변혁을 촉진시키는 과정에서 중추적인 역할을 하는 것은 변혁적 리더이며, 변화의 실천과정에서 지도자와 부하간의 빈틈없는 결속이 항상 요구된다(신중식, 2007).

변혁적 리더십 이론은 House(1997)의 카리스마적 리더십 이론을 토대로 하여 발전되었으며, 변혁적 리더십은 Burns(1978)에 의하여 맨 처음

개념화되었고, Bass(1985)에 의하여 그 개념이 조작적으로 정의되었으며 Sergiovanni(1990)에 의해 그 폭이 넓어졌다.

House(1997)는 카리스마적 개념을 형식조직에 적용하였다. 그는 카리스마적 리더십의 효과를 리더가 가지고 있는 신념의 진실성에 대한 하위자의 신뢰, 하위자와 리더간의 믿음의 창출, 리더에 대한 하위자의 의심 없는 수용, 리더에 대한 하위자의 자의적인 복종과 애정, 리더의 임무에 하위자의 정서적 참여, 하위자의 과업에 관련된 성과의 증대, 임무완수에 공헌할 것이라는 하위자의 믿음 등으로 구체화 하였다.

Burns(1978)는 리더십 이론을 거래적 리더십과 새로운 리더십 개념인 변혁적 리더십으로 구분하여 발표하였다. 그에 의하면 리더십은 어떤 동기와 목적을 가진 리더가 다른 사람들과 경쟁하고 갈등하면서 구성원들의 동기를 유발하고, 인정하며 만족시켜 주기 위해 제도적·정치적·심리적 및 기타 자원을 활용하려고 할 때 나타난다고 하였다. 즉 리더십은 구성원들의 동기를 유발하고, 인정하고, 만족시키기 위해 무엇을 활용하는 행사로 묘사하고 있는 것이다. 거래적 리더는 구성원들의 노력과 봉사에 대한 보상을 제공함으로써 동작시키고, 변혁적 리더는 보다 높은 수준의 도덕성을 갖고 목적과 가치를 중시하며 구성원들로부터 무엇인가를 이끌어 내는 것이다. 이런 변혁적 리더십은 리더와 구성원의 의지와 포부를 하나로 결속시켜 주며 리더가 구성원들을 인격체로 대함으로써 구성원들의 욕구를 자극하여 더 나은 형태로 변혁되는 과정 속에서 구성원 모두 리더로써 변혁되는 것을 뜻한다.

Bass(1985)는 변혁적 리더십을 조직의 설정된 성과의 중요성과 가치를 보다 잘 인지하도록 구성원들의 의식 수준을 높이고, 구성원들로 하여금 개인적 이익을 초월하도록 유도하며, 욕구 수준을 높임으로써 기대 이상

의 직무 수행을 하도록 동기유발을 시키는 과정이라고 정의하였다.

Sergiovanni(1990)는 학교 조직의 성격상 변혁적 리더십이 필요하다고 전제하면서 목표의 실행과정으로 교사, 학생들의 잠재적 능력을 개발하고 보다 고차원적인 욕구와 도덕적 수준으로 행동하도록 변혁적 리더십을 발휘하는 것이 중요함을 강조하였다.

변혁적 리더십은 리더의 개인적 자질과 특성, 리더와 구성원과의 관계, 목표달성에 대한 리더의 인식, 동기 부여 방법의 관점에서 교환적 리더십과 비교되며 변혁적 리더십은 한 차원 높은 리더십으로 구성원의 자발성을 최대한으로 신장시키고 조직의 발전을 위해 자신의 능력을 최대한 발휘하도록 조장하는 활동이다(조평호, 1998). 또한 변혁적 리더십은 조직 구성원들의 성장 욕구를 자극하고 충족시켜 동기화시킴으로써 그들의 태도와 신념을 변화시키고, 자신감을 갖게 하며 더 많은 노력과 헌신을 이끌어내 기대 이상의 성과를 달성하게 하는 새로운 리더십이다(김창걸, 1999).

따라서 변혁적 리더십은 외부상황의 변화를 예측하고 감지함, 그 흐름이 조직에 유리하게 전개될 수 있도록 비전을 제시하고 제도화하는 등 조기의 상황을 주도하는 변화관리자로서의 리더의 중요성을 강조하며, 리더는 구성원의 잠재능력을 각성시키고 구성원에 대해 높은 기대 수준을 갖고 구성원 스스로 동기 부여되어 자아실현의 욕구를 충족시키고 만족감을 갖게 함으로써 조직목표에 대한 높은 헌신성을 갖게 하는데 초점을 두어야 한다(이병진, 2003).

2) 변혁적 리더십 구성요인

변혁적 리더십의 구성요인은 카리스마, 개인적 배려, 지적자극 등 크게 세 가지로 나눌 수 있다.

(1) 카리스마

변혁적 리더십의 첫 번째 요인인 카리스마는 변혁적 리더십을 특징짓는 중요한 요인 중의 하나이다.

카리스마라는 본래의 의미는 기적을 행하거나 앞일을 예언하는 능력과 같은 “신이 주신 재능”을 뜻하는 그리스어에 어원을 둔 신학적인 개념으로 House(1997)에 따르면 카리스마란 개념은 카리스마적 리더가 가지는 특성으로 권력에 대한 강한 욕구·강한자신감·자신의 믿음에 대한 강한 신념을 들고 있으며, 이러한 특성들은 부하에게 영향력을 행사하려는 강한 동기를 리더에게 부여하고, 이와 더불어 부하들은 리더의 판단을 신뢰하게 된다.

카리스마 리더에게 볼 수 있는 특성들은 첫째, 도전할 만한 미래에 대한 비전을 제시하는 능력 둘째, 팀을 구성하는 능력 셋째, 설득력이며 카리스마 리더는 이런 특성들을 이용하여 부하들로부터 얻고자 하는 성과를 획득한다(Conger & Kanungo, 1987). 따라서 카리스마라는 것은 미래에 대한 비전을 제시하고 도전적인 목표를 세우고 그 목표의 중요성을 끊임없이 주입시키는 리더의 특성을 말하며, 그 중에서도 가장 큰 특징은 부하들에게 자신감, 신뢰감, 존중감, 사명감을 주입한다는 데에 있다 (Bass, 1985).

(2) 지적 자극

두 번째 요인인 지적 자극(intellectual stimulation)은 부하들에게 기존의 문제해결 방식에서 벗어나서 보다 새롭고 창의적인 방식으로 사고를 변화하도록 그들의 생각, 상상력, 신념, 가치를 자극하는 리더의 행동 요인이다(Harter & Bass, 1988). 즉 지적으로 자극하는 리더는 부하들에게 새로운 방식으로 문제를 보게끔 하며, 문제에 대한 합리적인 해결을 강조한다. 나아가 부하들이 새로운 접근방법을 시도하도록 격려하고 리더의 사고와 차이가 있는 부하에 대해 비판하지 않는다.

(3) 개별적 배려

개별적 배려(individualized consideration)는 리더가 부하 개개인에게 개별적인 관심과 지지적인 행동을 보이는 것이다. 변혁적 리더들은 부하들과의 개별적인 관계에 관심을 가지며, 부하들이 성장하고 발전하는데 도움을 주는 좋은 멘토(mentor)의 역할을 한다. 이때의 의사소통 방식은 일방적인 것이 아니라 양방향적으로 이루어지며 여기에서의 지지는 부하의 자기개발과 성공에 대한 관심을 포함한다(Kuh, Steer, & Tergorg, 1995). 이런 과정에서 변혁적 리더는 부하들을 개성에 맞게 각각 다르게 대하며, 부하들의 관점에서 사물을 바라보고, 부하의 욕구를 충족시켜 조직목표를 효과적으로 달성하고자 한다. 또한 이런 과정에서 리더는 부하 발전의 한 수단으로 업무를 위임하기도 한다.

3. 체육수업 만족도

만족이란 어떤 것이며 어떤 때에 만족을 느끼게 되는지를 간단명료하게 밝히는 것은 어려운 일이다. 일반적으로 만족이라는 용어는 개인에 따라 다르며 따라서 만족감은 개인적인 경험이라고 볼 수 있다(조재경, 1999).

이러한 만족감은 개인의 과거와 현재의 경험 그리고 개인의 기대에 의해서 강하게 영향을 받는다. 만족에 관한 많은 정의를 두 개의 견지로 나누어 볼 수 있다.

첫 번째 견지는 만족이 한 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도라는 견지이다. 이 기대 이론에 따르면 개인의 과거 경험에 의해 내면화된 내적 기준과 실제의 보상 수준과의 비교를 통해 그 일치 정도에 따라 만족도가 다르다고 한다.

즉, 항상 받던 만큼의 보상보다 덜 받는 사람은 그들이 받던 만큼의 보상과 일치하거나 그 이상일 경우보다는 기대일치 정도에 따라 만족에 영향을 받는다고 한다. 만약 기대한 수준이나 받아야 한다고 본 성과 수준에 비해서 실제 얻은 성과의 수준이 낮다면 불만족이 일어나며, 이는 차이의 방향과 크기에 따라서 만족이나 불만족의 크기가 결정된다는 것이다(나상영, 1985).

두 번째 견지는 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족 혹은 행복과 불행, 즐거움 대 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 것이다. 이 견지에서는 기대와 보상과 일치 또는 정의하는 특성으로 보다는 만족에 영향을 미치는 많은 요소 중의 하나로서 보아진다.

즉 예를 들면 그 사람의 생활의 다른 면에 만족하거나 불만족한 습관

적 경향, 그의 경험과 주변의 다른 사람들의 경험과의 비교, 그 외 여러 가지 우선적 요소들이 그가 만족하는 정도에 영향을 미칠 것이다. 그러므로 만족은 주관적으로 경험되어진 반응으로 정의하는 것이 좀 더 포괄적인 것이다. 요구체계는 개인에 따라 다르며 따라서 만족감은 매우 개인적인 경험이라고 볼 수 있다(이시은, 1993).

1) 체육교사

교사는 학생이 학습 과제를 이해하여 습득하는데 매개체의 역할을 한다. 교사는 학생에게 학습 과제를 안내해 주어 학생 스스로 노력하여 학습 과제를 습득할 수 있도록 옆에서 도와주어야 한다. 교사는 체육의 교육과정과 학습의 환경을 조절할 수 있어야 하고, 교사 자신의 생각보다는 학생들의 능력과 요구에 따라 가르칠 수 있어야 한다(이삼재, 1990).

체육지도자는 지도자이기 전에 교육자이기 때문에 교사로서의 자질을 갖추어야 하며 단순한 기술적인 경험과 학식적인 지식에 만족할 것이 아니라 체육에 대한 전반적인 지식은 물론이고 인격적인 교양을 풍부히 지녀야 할 것이다(강인표, 2001).

체육은 인간의 가장 깊은 데에 있어서 인격도야이며 성격도야이다. 더욱 교사의 인격이나 성격을 통하여 이루어지는 것이라고 하면 체육교사는 자기 자신의 인격을 도야하는데 유의하지 않으면 안 된다. 체육의 범위는 넓어졌으며, 그 기초학문의 영역도 확대되었다. 체육지도자가 모든 학문에 능통하게 된다는 것은 불가능할 것이나 체육철학, 체육심리학, 체육사회학, 체육사, 체육생리학, 체육해부학, 운동역학, 체육통계 등 전문적으로 연구된 주된 문헌은 적어도 그 개요는 파악하고 있어야 할 것이다(이병익, 1992).

2) 체육수업

체육수업이란 신체활동을 통해서 체육의 목표를 실현시키기 위하여 이용되는 교재 단위로서의 체육활동을 말한다. 그러나 신체활동을 통하여 행해지는 교육이라고 해서 모든 신체활동이 무조건 다 포함되는 것은 아니다. 이와 같은 목표를 실현하기 위하여 보다 효율적이고 적절한 신체활동이 선택되어야 한다(윤인호, 1978).

체육 활동은 인간의 활동인 이상 정신활동을 동반하는 것이며, 신체활동을 하는 데에는 정신활동의 영역인 지각이나 기억, 판단, 정서 등의 정신현상을 반드시 포함하는 종합 활동이다. 그러나 문제가 되는 것은 현재의 체육활동이 학생들에게는 신체활동으로써 정신활동에 대칭 되는 개념으로 인식되어 있다는 점이다(임변장, 1980).

올바른 수업은 간단히 이루어지지 않는다. 그것은 수업에 참가하는 학생들에게 어떤 의도된 방법에서 행해지기 이전 즉, 확정된 과제가 달성되기 이전에 또한 수업이 즐겁고 만족스러우며 가치 있는 것이 되기 위해서, 최상의 조건이 갖추어진 수업을 운영하기 위해서 교사는 주의 깊은 사고, 정확한 판단이 요구, 수업의 시작에서부터 끝까지 세밀한 계획을 세우는데 많은 시간을 할애해야 한다. 또한 다른 교과와 마찬가지로 학습자 특성과 학생들에게 주어지는 과제의 특성에서 요구되는 조건을 충족시켜 학습 효과를 극대화할 수 있는 수업이 진행되어야 한다.

3) 사회성 함양

정범모(1971)는 사회성이란 사회 활동, 집단생활을 즐기며 동무가 많고 협동적이며 인정이 많고 남과 의견이 잘 맞으며 충돌이 적은 특성으로서 사회 상태를 기피하고 수줍어하고 고독을 일삼는 비사회성과 대조가 된다고 했다. 유효순(1992)은 사회성이란 인간이 다른 사람이나 자신을 둘러싸고 있는 주위환경과 관계를 가지며 살아 갈 수 있는 능력이다. 이렇게 인간이 다른 인간과 원만한 관계를 가지며 주변 환경에 잘 대처하는 행동을 사회성 행동이라 하였다. 이들의 기술을 종합해 보면, 사회성은 많은 사람과 사귀어 집단이나 친구 관계를 만들면서 사회생활에 참가해 가는 경향으로 요약할 수 있으며, 또한 김지백(1989)은 학교사회에서 사회성의 특성을 보면, 남과 쉽게 사귀고 충돌이 적어 남의 의견에 잘 맞아 학생간에 인기가 있는 학생을 사회성이 좋은 학생이라 하고 친구와 친화하기를 꺼려하고 수줍어하며 자주 충돌하는 비사회성과 대조를 이룬다고 하였다.

따라서 사회성이 높을수록 학급이나 집단 사회에서 대인 관계가 원만하며 새로운 환경에 접했을 때에도 잘 적응하게 된다. 그러므로 학생들의 사회성 발달 추구는 학교 교육의 중요한 책무이며 교사들은 학생들의 사회성 함양에 관한 구체적인 계획을 준비해야 한다.

4) 체육수업 평가

체육교과 평가의 기본 방향에 대해 교육부(1997)는 첫째, 교육이 추구하는 교육 목표를 학생이 어느 정도로 성취하였는가를 알아보고 그 결과

의 피드백을 통하여 학생의 성취와 체육 교육의 질적 향상에 활용해야 한다. 둘째, 운동기능, 운동을 하는 데 필요한 지식, 올바른 태도 등의 요소들을 합리적이고 타당성 있게 평가하여야 한다. 셋째, 학생들이 나타내는 교육의 결과를 측정하는 것뿐만 아니라 교육의 과정도 함께 평가되어야 한다. 넷째, 평가에 있어서 운동 기능을 숫자로 측정하는 양적 평가 방법과 교과외 전문성을 바탕으로 관찰을 통한 주관적인 질적 평가 방법이 함께 이루어져야 한다.

내용 영역별 평가는 교육과정에 제시된 전 영역을 대상으로 실시하며, 학년 초에 평가 내용을 세부적으로 마련한다. 평가 방법으로는 첫째, 학습의 결과뿐만 아니라 체계적인 누가 기록과 지속적인 관찰을 근거로 한 학습과정을 평가에 반영하도록 한다. 둘째, 교사자신의 평가뿐만 아니라 상호평가, 자기 평가 등의 학생 평가를 결합한 다양한 방법을 사용하여 종합적인 평가가 이루어지도록 한다. 셋째, 평가는 목적과 내용을 고려하여 실시하도록 하고, 학년별 평가의 기준, 절차, 시기, 시설 및 용구, 평가 도구 등을 공정하게 적용하여 객관적이고 신뢰성 있는 평가가 이루어지도록 한다(교육부, 1997).

하지만 평가 방법이 학생들에게 진정한 교육의 의미를 되새리게 한다면 그것은 이미 교육평가로서의 의미를 상실한 것이다. 이에 체육교과에서 체육수업에 참여하는 학생들의 학습의욕을 고취시키고 학습자 스스로 활동할 수 있는 수업 참여 시간의 증대가 필요하다. 또한, 학생들의 단순한 운동 기능만을 측정하는 것이 아닌 고등능력을 측정할 수 있는 평가 기준과 평가의 방법적인 제시가 요구되고 있다.

5) 체육수업 만족

체육수업 만족도란 학교체육수업 전반에 대한 주관적인 느낌이나 일종의 태도로 정의한다. 체육 수업 만족도의 측정은 심리적 만족, 교육적 만족, 사회적 만족으로 대변할 수 있다. 중요한 것은 부적합에 의해 형성되는 부정적 태도는 적합에 의한 긍정적 태도보다 더 강력하고 지속적이라는 것이다(최옥수, 1998).

체육 프로그램에 대한 만족도는 여러 요인에 의해서 결정되지만 일반적으로 교육내용, 지도자, 교육시설 환경 등에 대한 기대와 욕구가 얼마나 충족되었느냐에 따라서 결정될 뿐만 아니라 사회 인구학적 특성과 경제적 배경도 영향을 미친다. 따라서 체육 프로그램을 구성할 때에는 교육 참가자들의 성, 연령, 수준, 시설여건, 교육장소, 지도자의 배치 등 제반 요건들을 고려하여야 한다. 또한 체육 프로그램에 참가하는 모든 사람의 개인적 목적을 위하여 사회 인구학적 특성은 교육만족도에 직·간접적으로 영향을 미칠 것이다(김원기, 전만중 및 김우기, 2004).

흥미는 한 교과목의 학습과정에 일반화되기는 하지만 그것을 넘어서지는 못하며 태도는 흥미보다 일반화 되고 학생과, 교사와 학교 전체에 일반화된다는 점에서 중요한 의의를 갖고 있다.

지금까지의 여러 결과들은 학생들의 정의적 특성, 흥미, 태도, 동기 등이 학업성취에 관련이 있다고 지적하고 있다. 학습동기가 없고 욕망 수준이 낮으며 학습행동에 관한 자아개념이 부정적이고 학습에 대한 부정적 태도와 흥미를 가지고 있고 지나치게 심한 불안 상태에 있다면 학습이 제대로 이루어지지 않을 것이다.

4. 선행 연구 고찰

현대 사회에서 요구되는 변혁적 리더십에 관한 연구는 대부분 교사들이 지각한 학교장의 변혁적 리더십에 대한 교사들의 만족이나 사기, 효능감 등에 국한되어 연구되어 왔다. 최근 들어 교사의 리더십이 부각되면서 교사의 변혁적 리더십에 관한 연구들이 이루어지고 있기는 하지만 연구의 성과는 아직 미비한 실정이다.

송호순(2002)은 교사의 변혁적 지도성과 학생의 학습태도와의 관계 연구에서 Bass(1985)의 다요인 지도성 질문지인 MLQ를 측정 도구로 활용하여 카리스마, 개별적 배려, 지적자극을 하위요인으로 선정하였다. 이 연구에서 교사의 변혁적 지도성이 높을수록 학생의 학습태도는 높은 정적상관 관계를 나타내고 있다고 밝히며 교사의 변혁적 리더십은 학습태도에 영향을 미치고 있다고 하였다. 김미화(2003)는 송호순(2002)의 연구에 기초하여 교사의 변혁적 지도성과 학급조직 효과성과의 관계 연구를 하였는데 이 연구에서 교사의 변혁적 지도성과 학급조직 효과성은 높은 정적 상관이 있다는 것을 밝혀냈다. 이문환(2005)은 교사의 변혁적 지도성과 학급조직건강과의 관계 연구에서 권인탁(1994)이 제작한 변혁적 지도성 측정을 위한 질문지인 TSLQ(Time Split Linear Quadtree)를 기초로 카리스마, 지적 자극, 개별적 배려, 결속촉진을 하위요인으로 하여 연구하였다. 이 연구에서 교사의 변혁적 지도성과 학급조직건강과는 유의한 상관관계가 있다고 하였다. 박응배(2002)도 학생이 지각하는 교사의 변혁적 지도성 정도에 따른 학업성취도의 차이 연구에서 권인탁(1994)의 연구를 기초로 하위요인을 설정하고 학생이 지각하는 교사의 변혁적 지도성 정도에 따라 학업성취도는 유의한 차이가 있다는 것을 밝혀냈다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 체육교사의 변혁적 리더십이 체육수업 만족도에 미치는 영향을 규명하는데 있으며, 이를 규명하기 위해 2007년 6월부터 2008년 2월까지 사전 연구를 통한 설문지 작성과 설문지 배부, 회수, 통계 처리를 실시하였으며, 연구대상, 조사도구, 자료 분석에 대한 내용은 다음과 같다.

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 U광역시에 소재한 D, DW, J 중학교에 재학중인 학생을 모집단으로 선정하였으며, 3개교를 무선 표집 방법(random sampling method)으로 선정하였다. 각 학교에서는 학년별, 성별로 600명의 학생을 추출하였다. 설문자료 중 응답을 하지 않은 자료와 불성실하게 응답하였다고 추측되는 자료 19부를 제외한 총 581명의 자료를 통계 처리하였으며, 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

연구대상의 일반적 특성을 구체적으로 살펴보면 성별의 경우 남학생 291명(51.5%), 여학생 290명(48.5%)으로 남학생과 여학생 거의 같았으며, 학년별로는 1학년 192명(33.1%), 2학년 193명(33.2%), 3학년 196명(33.7%)으로 3학년이 더 많이 분포되었다.

표 1. 연구 대상의 일반적 특성

특성	집단	빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	291	50.1
	여	290	49.9
학 년	1학년	192	33.1
	2학년	193	33.2
	3학년	196	33.7
	합 계	581	100.0

2. 조사 도구

본 연구는 변혁적 리더십과 체육수업 만족도와의 관계를 규명하기 위하여 조사도구로 설문지를 이용하였으며, 본 연구에서 이용될 설문지는 조사 내용의 올바른 의도성과 적합성 확보를 위해 선행 연구에서 검증된 조사 도구 내용을 바탕으로 연구 대상과 연구특성에 맞게 수정, 보완하여 설문지를 작성하였다.

본 조사 도구의 구성, 응답방법 및 신뢰도는 다음과 같다.

1) 설문지 구성

본 연구에 사용된 설문지 구성의 주요 관계 변인은 2가지로 변혁적 리더십, 체육수업 만족도로 구성하였으며, 전문가의 조언과 예비검사를 통하여 설문지 내용의 적합성과 적용가능성을 검토한 다음 수정, 보완되었으며 설문문항 변인 및 구성 내용은 <표 2>와 같다. 구성된 설문 문항

에 대한 응답 형태는 자기평가 기입법(self-administered questionnaire)으로 개인적 특성을 제외한 2개의 관계 구성 요인들에 대한 응답은 설문문항에 대하여 “전혀 그렇지 않다” 1점에서 “매우 그렇다” 5점으로 부여하는 5점 척도(5 Likert Scale)로 구성하였으며, 점수가 높을수록 변혁적 리더십과 체육수업 만족도와의 관계는 더 긍정적임을 의미한다.

표 2. 설문지 문항 구성

변 인	설 문 문 항 구성		문 항수
개인적 특성	성별(1)	학년(1)	2
변혁적 리더십	카리스마(12) 지적 자극(4)	개별적 배려(4)	20
체육수업 만족도	체육교사(4) 사회성함양(4) 체육수업만족(3)	체육수업(5) 체육수업평가(5)	21
합 계			43

2) 변혁적 리더십

본 연구에서 변혁적 리더십을 분석할 설문지는 Bass(1985)가 개발한 MLQ(Multifactor Leadership Questionnaire)를 이광용(2004)이 번안한 것을 본 연구의 목적과 대상에 부합하도록 수정·보완하여 구성하였으며

카리스마, 개별적 배려, 지적 자극 등 3개 범주로 구분하였다.

각 문항은 5 Likert 평정척도 방식으로 측정 하였으며, 이것을 몇 차례의 테스트를 통하여 신뢰성과 타당성이 검증된 이후에 사용하였다.

3) 체육수업 만족도

본 연구에서 체육수업 만족을 분석할 설문지는 이영록(2003)이 수정 보완한 만족도 설문지와 이주엽(2004)이 수정 보완한 설문지를 본 연구의 목적과 대상에 부합하도록 수정·보완하여 구성하였으며 체육교사, 체육수업, 사회성함양, 체육수업평가, 체육수업만족 등 5개 범주로 구분하였다.

질문지의 변수별 문항 수는 체육교사 4문항, 체육수업 5문항, 사회성함양 4문항, 체육수업평가 5문항, 체육수업만족 3문항 등 총 21문항으로 구성하였다.

각 문항은 5 Likert 평정척도 방식으로 측정 하였으며, 이것을 몇 차례의 테스트를 통하여 신뢰성과 타당성이 검증된 이후에 사용하였다.

4) 신뢰도

예비조사를 통해 최종 구성된 설문지를 바탕으로 실시한 본 연구 조사 자료에 대하여 수집 자료의 적합성과 조사도구의 신뢰도를 분석하였다.

본 연구에서는 설문지의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 방법을 사용하였으며 각 요인별 신뢰도 검사 결과는 <표 3>과 같다.

표 3. 설문지의 변인별 신뢰도

변 인		문 항수	Cronbach's α	
변혁적 리더십	카리스마	12	.890	.926
	개별적 배려	4	.773	
	지적 자극	4	.798	
체육수업 만족도	체육교사	4	.796	.890
	체육수업	5	.630	
	사회성 함양	4	.856	
	체육수업평가	5	.793	
	체육수업만족	3	.715	

3. 자료 분석

본 연구에서는 변혁적 리더십과 체육수업 만족도와 관계를 규명하기 위하여 수집된 설문 자료를 입력시킨 후 통계프로그램 SPSS Version 12.0 Window program을 통해 전산 처리하였으며 각 분석에서의 통계적 유의수준은 $\alpha < .05$ 수준으로 하였다.

첫째, 변혁적 리더십과 체육수업만족도의 성별에 따른 차이를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였다.

둘째, 학년에 따른 변혁적 리더십과 체육수업 만족의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석(one-way ANOVA)를 실시하였고, 사후 검증으로 Duncan test를 실시하였다.

셋째, 변혁적 리더십과 체육수업 만족도와의 영향관계를 알아보기 위하여 회귀분석(regression analysis)을 실시하였다.

IV. 연구 결과

본 연구는 변혁적 리더십과 체육수업 만족도의 영향 관계를 분석하기 위하여 수집된 자료를 바탕으로 연구 목적을 규명하기 위해 설정한 문제를 분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

1. 체육교사의 변혁적 리더십

1) 성별에 따른 변혁적 리더십의 차이

중학생들의 성별에 따른 체육교사의 변혁적 리더십의 차이를 규명하기 위해 실시한 t-검정의 결과는 <표 4>와 같다.

표 4. 성별에 따른 변혁적 리더십의 t-검정

구분	성별	N	M±S.D	df	t
변혁적 리더십	남자	291	3.54±.43	579	16.16***
	여자	290	2.96±.44		

*** p<.001

<표 4>에 의하면 성별에 따른 변혁적 리더십의 차이에 대한 연구문제의 검정 결과 남자(3.54±.43)가 여자(2.96±.44)보다 높게 나타났다.

따라서 변혁적 리더십에 대한 남자 중학생과 여자 중학생간에는 유의한 차이가 있다고 볼 수 있다.

2) 학년에 따른 변혁적 리더십의 차이

체육교사의 변혁적 리더십에 대한 학년별 차이를 규명하기 위해 실시한 일원분산분석 결과는 <표 5>와 같다.

표 5. 학년에 따른 변혁적 리더십의 일원분산분석

구분	학년	N	M±S.D	df	F	Duncan
변혁적 리더십	1학년(A)	192	3.22±.51	2	7.90***	A,B<C
	2학년(B)	193	3.16±.49			
	3학년(C)	196	3.36±.55			

*** p<.001

<표 5>에 의하면 학년에 따른 변혁적 리더십의 차이에 대한 일원분산분석 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(F=7.90, p<.001), 학년에 따른 변혁적 리더십의 차이는 3학년이 1,2 학년보다 높게 나타났다.

2. 체육수업 만족도

1) 성별에 따른 체육수업 만족도의 차이

중학생들의 성별에 따른 체육수업 만족도의 차이를 규명하기 위해 실시한 t-검정의 결과는 <표 6>과 같다.

표 6. 성별에 따른 체육수업 만족도의 t-검정

구분	성별	N	M±S.D	df	t
체육 수업 만족도	남자	291	3.73±.45	579	14.54***
	여자	290	3.19±.47		

*** p<.001

<표 6>에 의하면 성별에 따른 체육수업 만족도의 검정 결과 남자(3.73±.45)가 여자(3.19±.47)보다 높게 나타났다.

따라서 성별에 따른 체육수업에 대한 만족도는 유의한 차이가 있다고 볼 수 있다.

2) 학년에 따른 체육수업 만족도의 차이

중학생들의 학년에 따른 체육수업 만족도의 차이를 규명하기 위해 실시한 일원분산분석 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 학년에 따른 체육수업 만족도의 일원분산분석

구분	학년	N	M±S.D	df	F	Duncan
변혁적 리더십	1학년(A)	192	3.52±.53	2	8.35***	B<A,C
	2학년(B)	193	3.34±.53			
	3학년(C)	196	3.53±.52			

*** p<.001

<표 7>에 의하면 학년에 따른 체육수업에 대한 만족도의 일원분산분석 결과 만족도($F=8.35, p<.001$) 변인은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학년에 따른 만족도는 1, 3학년이 2학년보다 높게 나타났다.

3. 체육교사의 변혁적 리더십이 수업 만족도에 미치는 영향

1) 변혁적 리더십이 체육교사만족에 미치는 영향

변혁적 리더십이 체육교사만족에 미치는 영향 관계를 알아보기 위해 실시한 회귀분석 결과는 <표 8>과 같다.

표 8. 변혁적 리더십이 체육교사만족에 미치는 영향

독립 변인	체육교사만족			
	B	SE	β	t
카리스마	.42	.06	.33	7.44***
개별적 배려	.29	.05	.25	5.68***
지적 자극	.23	.05	.21	4.92***
콘스탄트	.37	.13		2.81**
R= .70	R ² = .49	F= 190.13***		

** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 8>에서 보는 바와 같이 변혁적 리더십의 하위요소인 카리스마(.33), 개별적 배려(.25), 지적자극(.21)요인이 체육교사만족에 영향을

미치는 것으로 나타났다. 그리고 다중회귀식의 설명력은 49%($R^2=.49$)로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 교사의 변혁적 리더십은 학생들의 체육교사에 대한 만족에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

2) 변혁적 리더십이 체육수업에 미치는 영향

변혁적 리더십이 체육수업에 미치는 영향 관계를 알아보기 위해 실시한 회귀분석 결과는 <표 9>와 같다.

표 9. 변혁적 리더십이 체육수업에 미치는 영향

독립 변인	체육수업			
	B	SE	β	t
카리스마	.30	.06	.27	5.19***
개별적 배려	.15	.05	.15	2.89**
지적 자극	.16	.05	.18	3.49**
콘스탄트	1.62	.13		12.24***
R= .53	$R^2= .28$	F= 78.07***		

** p<.01, *** p<.001

<표 9>에서 보는 바와 같이 변혁적 리더십의 하위요소인 카리스마(.27), 개별적 배려(.15), 지적자극(.18)요인이 체육수업에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 다중회귀식의 설명력은 28%($R^2=.28$)로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 교사의 변혁적 리더십은 학생들의 체육수업에 대한 만족에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

3) 변혁적 리더십이 사회성 함양에 미치는 영향

변혁적 리더십이 중학생들의 사회성 함양에 미치는 영향 관계를 알아보기 위해 실시한 회귀분석 결과는 <표 10>과 같다.

표 10. 변혁적 리더십이 사회성 함양에 미치는 영향

독립 변인	사회성 함양			
	B	SE	β	t
카리스마	.31	.07	.22	4.15***
개별적 배려	.18	.07	.15	2.71**
지적 자극	.26	.06	.22	4.29***
콘스탄트	.92	.17		5.38***
R= .51	R ² = .27	F= 71.48***		

** p<.01, *** p<.001

<표 10>에서 보는 바와 같이 변혁적 리더십의 하위요소인 카리스마(.22), 개별적 배려(.15), 지적자극(.22)요인이 사회성 함양에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 다중회귀식의 설명력은 27%(R²=.27)로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 교사의 변혁적 리더십은 학생들의 사회성 함양에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

4) 변혁적 리더십이 체육수업평가에 미치는 영향

변혁적 리더십이 체육수업평가에 미치는 영향 관계를 알아보기 위해 실시한 회귀분석 결과는 <표 11>과 같다.

표 11. 변혁적 리더십이 체육수업평가에 미치는 영향

독립 변인	체육수업평가			
	B	SE	β	t
카리스마	.38	.06	.30	5.98***
개별적 배려	.21	.06	.18	3.59***
지적 자극	.17	.05	.16	3.32**
콘스탄트	1.18	.15		8.07***
R= .57	R ² = .33	F= 97.67***		

** p<.01, *** p<.001

<표 11>에서 보는 바와 같이 변혁적 리더십의 하위요소인 카리스마 (.30), 개별적 배려(.18), 지적자극(.16)요인이 체육수업평가에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 다중회귀식의 설명력은 33%(R²=.33)로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 교사의 변혁적 리더십은 체육수업평가에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

5) 변혁적 리더십이 체육수업만족에 미치는 영향

변혁적 리더십이 중학생들의 체육수업만족에 미치는 영향 관계를 알아보기 위해 실시한 회귀분석 결과는 <표 12>와 같다.

표 12. 변혁적 리더십이 체육수업만족에 미치는 영향

독립 변인	체육수업만족			
	B	SE	β	t
카리스마	.31	.09	.22	3.67***
개별적 배려	.06	.08	.05	.90
지적 자극	.07	.07	.06	1.14
콘스탄트	1.68	.20		8.56***
R= .30	R ² = .09	F= 20.08***		

*** p<.001

<표 12>에서 보는 바와 같이 변혁적 리더십의 하위요소인 카리스마 (.22)요인이 체육수업만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 다중회귀식의 설명력은 9%(R²=.09)로 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 교사의 변혁적 리더십은 체육수업만족에 카리스마요인이 영향을 미친다고 볼 수 있다.

V. 논 의

본 장에서는 검증된 결과 분석에 기초하여 교사의 변혁적 리더십에 대한 중학생들의 성별·학년에 따른 차이와 중학생들의 체육수업 만족에 대한 성별·학년의 차이, 그리고 교사의 변혁적 리더십과 체육수업 만족도와의 관계를 알아봄으로써 학교 체육수업 발전에 본 연구 결과가 가지는 의의를 선행연구를 바탕으로 다음과 같이 논의 하였다.

1. 체육교사의 변혁적 리더십

중학생들의 성별, 학년에 따른 교사의 변혁적 리더십의 차이를 검증한 결과 남학생이 여학생보다 높게 나타났고, 1, 3학년이 2학년보다 높게 나타났다. 결과에서 보면 남학생이 여학생보다 수업 시 교사의 변혁적 리더십에 대한 지각에서 긍정적으로 받아들인다고 해석할 수 있다. 이러한 연구 결과는 선행연구에 의해 지지되고 있다.

신진원(2006)은 체육교사의 리더십 행동유형을 대상으로 한 연구에서 체육교사의 리더십 행동유형이 남학생이 여학생보다 높게 나타났다고 보고하여 이 연구 결과의 설득력을 높여 주고 있으며, 정성우(2008)는 성별에 따른 체육교사의 변혁적 리더십의 차이 연구에서 하위요소 카리스마, 개별적 배려에서는 남학생이 여학생보다 높게 나타났으며, 지적자극에서는 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 이 결과는 부분적으로 남학생이 여학생보다 높게 나타난다는 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

정성우(2008)는 학년에 따라 지각하는 중학생의 변혁적 리더십 요인중

카리스마는 3학년보다 2학년, 2학년보다 1학년에 효과 있는 것으로 나타났으며, 개별적 배려에서는 3학년, 2학년, 1학년 순으로 효과가 있는 것으로 나타났고, 지적자극은 3학년 보다 2, 1학년에 효과 있는 것으로 나타나 본 연구와 다른 결과를 보여주고 있다.

이 같은 연구 결과는 체육수업 시 학습목표설정, 수업방법 그리고 수업진행에 관해 받아들이는 관점이 서로 달라 차이가 있는 것으로 여겨진다. 즉 저학년일수록 체육교사의 언행에 민감하게 반응한다고 할 수 있다. 또한 남학생들이 여학생보다 체육교사의 피드백에 대하여 긍정적인 분위기로 전환되었다고 볼 수 있다. 체육교사는 다른 교과와 달리 신체 활동을 매개로 한 교육을 실시하므로 신체적 접촉, 그리고 미래 지향적인 언어의 사용과 비전의 제시에 대하여 남학생이 여학생보다 더 긍정적으로 받아들인다고 할 수 있다. 학생들의 신체적 수준은 높아지고 있는데 실제 체력수준, 운동기능 수준은 예전과 달리 많이 하강곡선을 그리고 있다. 그 심각성 또한 대두되고 있다. 이에 체육교사들은 학생들에게 많은 신체활동을 제공하고, 또 체육활동에 관심을 가질 수 있도록 최선의 노력을 하여야 할 것이다.

2. 체육수업에 대한 만족도

중학생들의 성별, 학년별 체육수업에 대한 만족도의 차이를 검증한 결과 남학생이 여학생보다 높게 나타났고, 1, 3학년이 2학년보다 높게 나타났다. 이는 전반적으로 남학생이 여학생보다 활동적이고 적극적인 신체 활동을 더 선호하고 있으며, 체육수업에 열심히 참여하고 열성적인 체육 활동에 기인한다고 볼 수 있다. 이러한 연구 결과는 여러 선행연구에 의해 지지되고 있다.

김혜경(2003)은 중학생들의 체육수업 만족도 조사에서 남학생들이 여학생들보다 높은 것으로 조사되었고, 신지환(2007)의 고등학교 학생을 대상으로 한 연구에서도 남학생들이 여학생보다 높은 수업 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

이는 남학생들은 체육수업에 보다 적극적으로 참여하고, 관심을 보이며, 높은 만족도를 나타내지만 여학생들은 신체적인 변화로 인해 행동이 소극적으로 이루어짐에 따라 체육수업에 대한 관심이 낮아지게 되고 자연스럽게 체육수업에 대한 만족도도 낮은 것으로 사료된다.

또한 이홍규(2006)의 중학생을 대상으로 한 연구, 신지환(2007)의 고등학교 학생을 대상으로 한 연구에서는 1, 3학년이 2학년보다 체육수업 만족도가 높은 것으로 나와 본 연구의 결과를 지지하고 있으며, 변은영(2004)의 중학생 대상 연구에서는 2학년이 1, 3학년에 비해 만족도가 높다고 나타내고 있어 본 연구와 다른 결과를 제시하고 있다.

이는 수업을 함에 있어 학생이 어떠한 관점으로 수업에 임하고 있으며, 수업의 내용과 운영을 교사가 어떻게 하는가에 따라 수업의 만족도에 차이가 있는 것으로 여겨진다. 체육수업에 대한 만족도는 학년에 따라 유의한 차이가 있으므로, 학생들의 체육수업에 대한 만족도를 보다 높이기 위해서는 체육수업을 놀이의 시간으로 생각하지 않도록 보다 체계적으로 가르쳐야 하며, 교사의 주의 깊은 사고로 학생 개개인이 모두 능동적으로 참여가 이루어질 수 있도록 관심을 가져야 하리라 본다. 체육은 과목 특성상 신체활동이 많이 이루어지는 특성을 가지고 있으므로 학생들의 관심을 유도할 수 있는 프로그램의 개발, 그리고 다양한 운동 시설의 확충 등 체육수업이 정상적으로 운영될 수 있도록 행정적 지원을 아끼지 말아야 할 것이다.

3. 체육교사의 변혁적 리더십이 수업 만족도에 미치는 영향

체육교사의 변혁적 리더십이 수업 만족도에 미치는 영향력을 검증한 결과 만족도의 하위요소인 체육교사, 체육수업, 사회성 함양, 체육수업평가에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 체육수업만족에서는 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 체육교사의 변혁적 리더십이 학생들의 수업만족도에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

정성우(2008)는 중학생이 지각하는 변혁적 리더십에서 카리스마, 개별적 배려는 체육수업 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 지적자극은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 홍은아(2006)는 체육교사의 리더십 행동유형 연구에서 리더십 유형에 따라 체육교사, 체육수업, 사회성 함양, 체육수업평가, 체육수업만족 등에 유의한 영향을 미치는 것으로 조사되어 본 연구의 결과와 유사한 것을 알 수가 있다.

또한 문선영(2006)은 행정실장의 변혁적 리더십이 직원들의 직무만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 직원들의 직무만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 한영미(2000)는 학교장의 변혁적 리더십이 교사의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 변혁적 리더십 성향이 높을수록 교사의 만족도가 높게 나타났고, 권순석(2001)은 교사의 지도유형에 따른 학생들의 체육수업 만족도 연구에서 교사 스스로가 문제해결 능력을 보여주거나 창의적인 아이디어를 제시하면서 학생들로 하여금 행동에 자극을 주고 변화를 보일 때 학생들의 교수행동에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다고 보고하여 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있다.

이상의 결과로 볼 때 체육수업 시 학습과제가 어려운 경우 명확한 수업계획과 학생 개인차를 고려한 수준별 수업을 통해 학생들의 이해력을 높일 수 있도록 하여야 할 것이다. 중학생들은 아직 여러 면에서 미성숙하므로 자신이 참여하고 경험하고 있는 학습과제달성에 대한 성취수준 및 실력향상의 과정에 대해 만족할 수 있도록 항상 칭찬과 격려로 긍정적인 사고를 가지도록 지도하는 것 또한 높은 성취수준에 이르게 하는 하나의 방법이 되리라 본다. 교사들은 지속적인 교재연구를 통해 수업의 내실화를 이루어내고 학생의 의견을 수렴하고 다양한 수업 기술 및 흥미를 유도할 수 있는 프로그램의 개발을 통해 즐거움이 항상 가미된 수업이 되도록 하여야 할 것이며, 재정적으로도 충분히 확보하여 다양한 수업기자재를 구비하고 우수한 체육 수업환경을 조성함으로써 학생들의 많은 관심을 이끌어 내어야 할 것이다.

평생체육, 생활체육이라는 용어에서 보듯 이제 체육이라는 과목이 학교 안에서만 다루어져서는 안 된다. 최근 사회적 문제화 되고 있는 비만, 학생체력저하 등등 이 모든 것이 학교체육이 나아가야 할 길을 제시해주는 지도 모른다. 학생과 체육교사가 서로 의견을 나누고, 문제점을 인식해가면서 서로에게 도움이 되도록 노력하여야 할 것이다.

VI. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 중학생들의 체육교사에 대한 변혁적 리더십의 지각과 체육 수업 만족도의 관계를 실증적으로 규명하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 대상은 U광역시 소재하는 중학교 1, 2, 3학년 남·여 학생 581명을 표본 추출 하였으며, 자료의 검증을 위하여 SPSS Version 12.0 Program을 사용하였고, 변인별 영향관계를 알아보기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 이상의 연구방법을 통해 도출된 결과는 다음과 같다.

첫째, 성별, 학년에 따른 체육교사의 변혁적 리더십은 차이가 있는 것으로 나타났다. 변혁적 리더십의 지각에서는 남학생이 여학생보다 효과적으로 적용되는 것으로 나타났으며, 학년에 따라서는 1, 3학년이 2학년보다 높게 나타났다.

둘째, 성별, 학년에 따른 체육수업의 만족도는 차이가 있는 것으로 나타났다. 수업만족도는 남학생이 여학생보다 높게 나타났으며, 1, 3학년이 2학년보다 높게 나타났다.

셋째, 체육교사의 변혁적 리더십은 체육수업 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교사의 변혁적 리더십은 체육수업 만족도의 하위요소에 전체적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구는 체육교사의 변혁적 리더십을 조사·분석하고 이러한 리더십 요인이 중학생의 체육수업 만족도에 미치는 영향 관계를 규명함으로써 실제 학교체육 현장에서 체육교사의 효율적인 리더십의 역할 향상, 학생들의 체육수업만족을 높이는 기초적인 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 따라서 이 연구의 결과 및 논의와 관련하여 앞으로 진행될 후속연구에 고려해야 할 연구문제 및 과제를 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 U광역시 소재의 중학생을 대상으로 한정하였기 때문에, 고등학생의 경우 중학생과는 또 다른 특성이 있으리라 본다. 또한 다른 지역에서의 중·고등학교 대상과 비교하여 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서 사용된 변혁적 리더십의 척도는 경영학, 군사학 분야에서 많이 사용되었던 척도이기 때문에 학교현장에 적용하는데 일부 한계를 가지고 있다. 후속연구에서는 적용 가능성을 신중히 검토하여 사용해야 하며, 학교현장에서 사용할 수 있는 적합한 척도의 개발이 요구된다.

셋째, 이상과 같이 이 연구의 결과와 후속 연구과제의 수행을 통하여 구축된 이론이나 관련 정보가 학교 현장에 적용되어 체육교사에게 효율적인 리더십 유형의 창출을 통하여 수업의 질을 높이는 계기가 되어야 하며, 학생들의 체육수업에 대한 흥미와 관심을 가질 수 있도록 수업만족도를 향상시켜 학습 목표를 효과적으로 달성할 수 있도록 하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 장인표(2001). **체육수업에 대한 고등학생들의 인식도 조사**. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.
- 권동택(2003). **학교 조직의 질 관리를 위한 학교장의 변혁적 리더십 연구**. **교육행정학연구 제21(1)**, 145-167.
- 권순석(2001). **체육교사의 지도행동 유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도 분석**. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 대학원.
- 권인탁(1994). **학교조직에서 변화 지향적 지도성 측정에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문. 전북대학교 대학원.
- 교육부 고시 제1997-15호 (1997), **체육과 교육과정**.
- 김미화(2003). **교사의 변혁적 지도성과 학급조직 효과성과의 관계**. 미간행 석사학위논문. 부산교육대학교 대학원.
- 김 신(1971). **교사의 지도성**. **서울여자대학교 논문집, 1**, 107-118.
- 김영태(1998). **교사지도성의 개념 정립에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 김원기, 전만중, 김우기(2004). **라이프가드 교육 참가자의 사회 인구학적 특성과 교육만족도의 관계**. **한국체육학회지 제43(2)**, 27-33.
- 김지백(1989). **팀스포츠 활동강화가 고교생의 사회적 관계에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 경북대학교 대학원.
- 김창걸(1999). **학교장의 변혁적 지도성과 귀인과의 관계 연구**. **교육행정학연구 제17(2)**, 131-161.

- 김혜경(2003). **중학교 학생들의 체육교사 지도 유형에 따른 체육수업 만족도**. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.
- 나상영(1985). **학업성적의 기대 형성과 만족도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 문선영(2006). **교육행정실장의 변혁적 리더십과 거래적 리더십이 직원들의 직무만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 상명대학교 대학원.
- 박응배(2002). **학생이 지각하는 담임교사의 변혁적 지도성 정도에 따른 학업성취도의 차이**. 미간행 석사학위논문. 경북대학교 대학원.
- 방재현(2002). **농업계 고등학교 교사의 지도성과 학생의 학습태도와의 관계 분석**. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 변은영(2004). **중학생의 체육수업 인지도와 수업만족도 관계**. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 송호순(2002). **교사의 변혁적 지도성과 학생의 학습태도와의 관계**. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 신중식(2007). **교육행정·경영론**. 서울:교육출판사. 145-146.
- 신지환(2007). **체육교사의 지도 유형에 따른 고등학생의 체육 만족도 조사**. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 신진원(2006). **체육교사의 리더십 행동유형에 따른 고등학생의 체육수업 참가동기 및 만족도**. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 염철현(2004). **교사의 리더십**. 서울:문음사. 17-25.
- 오정숙(1998). **교사 지도성에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 경원대학교 대학원.
- 유효순(1992). **아동발달**. 서울:창지사. 229.

- 윤인호(1978). **체육원리**. 서울:문천사. 60-61.
- 윤종건(2000). 현직 교원연수 체제의 개혁을 위한 제언. **학교경영 제 13(8)**, 29-34.
- 이갑두, 김대규(2001). 대학에서의 리더십 교육의 현황과 방향. **창의력개발연구, 5**, 111-132.
- 이광용(2004). **프로스포츠 경영자의 거래적·변혁적 리더십이 임파워먼트와 조직유효성에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 이돈희(1998). 교과학의 성격과 교사의 전문성. **교육·생활과학논총 제1권**, 91-100.
- 이문환(2005). **교사의 변혁적 지도성과 학급조직건강과의 관계**. 미간행 석사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 이병익(1992). **체육행정학**. 서울:청운출판사. 129-131.
- 이병진(2003). **교육 리더십**. 서울:학지사. 107-114.
- 이삼재(1990). **체육교육개론**. 서울:보경문화사. 66-69.
- 이시은(1993). **초등학교 6학년 아동의 운동기능 성취도 및 체육수업 만족도에 관한 조사 연구**. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이영록(2003). **상업 교육의 발전 방향에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 대학원.
- 이주엽(2004). **몇 가지 플라보노이드 화합물이 배양된 신경세포의 흥분독성, 산화성 손상 및 고사성 세포사멸에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 대학원.
- 이칭찬(2001). **교사론**. 서울:동문사. 15-17.

- 이홍규(2006). **체육교사의 체육수업 지도유형에 따른 중학생들의 수업 만족도 조사**. 미간행 석사학위 논문. 관동대학교 대학원.
- 임번장(1980). **체육활동에서의 학습이론적응에 관한 연구**. 서울대학교 체육연구소 논문집, 20, 100-113.
- 정성우(2008). **체육교사의 변혁적, 거래적 리더십이 중학생의 체육수업 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 정범모(1971). **현대 교육과 가치관의 문제**. 새교육, 제23(12). 25-27.
- 정태범(2000). **학교경영론**. 서울:교육과학사. 197-224.
- 조성일(1999). **초등학교 열린 학급경영을 위한 교사의 지도성 제고**. 건국대학교 교육연구소 논문집, 23, 153-187.
- 조재경(1999). **여중생 체육수업 인지와 수업만족과의 관계**. 미간행 석사학위논문. 수원대학교 대학원.
- 조평호(1998). **학교장의 지도성, 의사결정의 질 결정요인 및 조직효과는 성 간의 관계 연구**. 미간행 박사학위논문. 인하대학교 대학원.
- 최옥수(1998). **남녀 혼성학급의 고등학교 체육수업 사례**. 중등체육연구회 하계 세미나.
- 한영미(2000). **학교장의 리더십이 교사 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 대학원.
- 홍은아(2006). **체육교사의 리더십 행동유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도**. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- Bass, B. M. (1985), *Leadership and Performance Beyond Expectations*, New York: Free Press.
- Bass, B. M. (1990), *Bass and Stogdill's Handbook of Leadership*, 3rd ed., New York: The Free Press.

- Burns, J. M. (1978), *Leadership*, New York: Harper & Row.
- Conger, J. A., and R. N., Kanungo. (1987). "Toward a Behavioral Theory of Charismatic Leadership in Organizational Setting." *Academy of Management Review*, 12(4), 637-647.
- Harter, J. J., & Bass, B. M. (1988). "Superior's evaluations and subordinates' perceptions of transformational and transactional leadership". *Journal of Applied Psychology*, 73(4), 695-702.
- Horejs, J. M.(1996). *Perceptions and perspectives of elementary teacher leaders*. Los Angeles: University of Southern California.
- House, R. J.(1997). A 1976 theory of charismatic leadership. In J. G. Hunt & L. L. Larson(Eds.). *Leadership: The cutting edge*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- House, Robert J., and Philip M. Podsakoff. (1994). "Leadership Effectiveness: Past Perspectives and Future Directions for Research", in Jeranld Greenberg, ed, *Organizational Behavior: The State of the Science*, 45-82, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Kuh, W. L., Steers, R. M., & Tergorg, J. R. (1995). "The effects of transformational leadership on teacher attitudes and student performance in Singapore". *Journal of Organizational behavior*, 16, 319-333.
- Lemlech, J. K., & Kaplan, S. N.(1990). Learning to talk about teaching: Collegiality in clinical teacher education. *Action in Teacher Education*, 12, 13-19.

- Pigors, P.(1976). *Leadership or domination*. Houghton-Mifflin Co.
- Schon, D. A.(1989). *Professional knowledge & reflective practice*. In T. J. Sergiovanni & J. H. Moore(Eds.). *Schooling for tomorrow*. Allyn & Bacon.
- Sergiovanni, T. J.(1990). *Advanece in ledership theory and practice*. In Advance in Educational Administration, P. W. Thurston and L. S. Lotto(Eds.). Greewich: JAI Press.
- Terry, G. R.(1960). *Principles of Manatement 3*, 35-50. Homewood: Richard D. Irwin Inc.
- Troen, V. & Boles, K.(1993). Teacher Leadership. *Education Week*, 11, 27-29.
- Wasley, P. A.(1992). Working together: Teacher leadership and collaboration In C. Livingston(Ed) *Teachers as Leaders*, 21-57. Washington, D. C.: National Education Association.

Abstract

How Transforming Leadership of Physical Education Teacher Influences on Class Satisfaction

Choi, Jae Sic

*Major in Physical Education
Graduate School of Education
Korea Maritime University*

The purpose of this study is to investigate the relationship between middle school students' consciousness on transforming leadership of P.E. teacher and class satisfaction. It is on a random sample basis which is chosen from 581 middle school students in Ulsan. SPSS Version 12.0 Program is used to verify the data. A regression analysis has been executed to notice the relationships among influential variables. The results of this study are as following.

First, it appeared with the fact that there are differences among P.E. teachers' transforming leaderships according to gender and grade. In terms of a consciousness on transforming leadership, it has been

proved that it is more effectively applied to male students than female students. Besides, it showed that the differences of first and third grade students were much higher than second grade students.

Second, it showed that there were remarkable differences in a P.E. class satisfaction in terms of gender and grades. The class satisfaction was a lot higher among male students than female students, and so was the same among first and third grades students than second grade students.

Third, a transforming leadership of P.E. teacher appeared to have a positive effect on a class satisfaction. It proved to have a generally positive effect on subordinate elements.

< 부 록 >

- 설 문 지 -

안녕하십니까?

본 설문지는 “**교사의 변혁적 리더십과 체육수업 만족의 관계**”를 알아보기 위한 설문조사입니다. 응답의 내용은 통계법 8조에 의하여 학문적인 연구 목적 이외에 다른 목적으로 사용하지 않을 것을 약속드리며, 개인 신상에 대한 사항은 비밀이 보장됩니다.

질문 내용에서 본인의 생각과 가깝다고 느끼는 부분에 표시해 주시기 바라며, 여러분의 응답이 교사와 학생 모두를 위한 리더십 발전을 위한 소중한 자료로 활용될 수 있도록 학생 여러분의 **솔직하고 정성스러운 답변 부탁드립니다.**

한국해양대학교 교육대학원 체육교육전공

석사과정 최 재 식

010-9398-8891

다음의 문항들은 여러분들의 개인적인 배경을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의깊게 읽으신 후, 내용을 직접 써 넣어 주시거나 해당하는 번호에 표기를 하여주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? 남 () 여 ()
2. 귀하의 학년은? () 학년

다음 문항들은 변혁적 리더십을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의깊게 읽으신 후 주어진 문항에 대하여 귀하가 동의하는 정도를 해당하는 번호에 표기해 주시기 바랍니다.

번호	I. 변혁적 리더십	매우 그렇다	그렇다	보통이다.	그렇지 않다.	전혀 그렇지 않다.
1	체육선생님은 자신의 가장 중요한 가치관이나 신념을 학생들에게 자주 이야기한다.	⑤	④	③	②	①
2	체육선생님은 학생들의 미래에 대하여 아주 긍정적으로 이야기한다.	⑤	④	③	②	①
3	체육선생님은 학생에게 학교에 대한 자부심을 갖도록 자주 이야기를 한다.	⑤	④	③	②	①
4	체육선생님은 수업 시 수업과 관련된 사항만 강력하게 주장하신다.	⑤	④	③	②	①
5	체육선생님은 무슨 일을 하든지 목적의식을 가지고 임하라고 하신다.	⑤	④	③	②	①
6	체육선생님은 자신의 개인적인 이익보다 전체의 이익을 많이 강조하신다.	⑤	④	③	②	①
7	체육선생님은 학생들에게 존경을 받도록 행동하신다.	⑤	④	③	②	①
8	체육선생님은 항상 꿈을 가지라고 이야기한다.	⑤	④	③	②	①
9	체육선생님은 교사라는 직업에 항상 긍지를 가지고 계신다.	⑤	④	③	②	①
10	체육선생님은 학생들에게 목표를 이룰 수 있다는 확신감을 심어주신다.	⑤	④	③	②	①
11	체육선생님은 무슨 일이든 먼저 거짓됨이 없어야 한다고 강조하신다.	⑤	④	③	②	①
12	체육선생님은 학생들에게 미래에 대한 강력한 비전을 제시해 주시는 편이다.	⑤	④	③	②	①
13	체육선생님은 학생 개개인에게 많은 시간을 할애하여 가르쳐 주신다.	⑤	④	③	②	①
14	체육선생님은 학생들을 하나의 인격체로 대하신다.	⑤	④	③	②	①
15	체육선생님은 나를 다른 사람과는 다른 능력을 가진 학생으로 보신다.	⑤	④	③	②	①
16	체육선생님은 학생 개개인이 발전할 수 있도록 많이 도움을 주신다.	⑤	④	③	②	①
17	체육선생님은 학생 개개인이 제대로 수업을 잘 듣고 있는지 자주 확인한다.	⑤	④	③	②	①
18	체육선생님은 가르칠 때 어려운 문제는 다른 생각으로 풀도록 지도한다.	⑤	④	③	②	①
19	체육선생님은 어떤 문제를 풀 때 다양한 방법으로 풀 수 있도록 지도한다.	⑤	④	③	②	①
20	체육선생님은 학생에게 가르칠 때 넓은 사고와 합리적인 일처리를 할 수 있도록 지도한다.	⑤	④	③	②	①

다음 문항들은 체육수업의 만족도를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의깊게 읽으신 후 주어진 문항에 대하여 귀하가 동의하는 정도를 해당하는 번호에 표기해 주시기 바랍니다.

번호	II. 체육수업 만족도	매우 그렇다	그렇다	보통이다.	그렇지 않다.	전혀 그렇지 않다.
1	체육선생님에 대해 만족한다.	⑤	④	③	②	①
2	체육선생님은 종목의 특성에 맞게 다양한 지도 방법으로 수업을 한다.	⑤	④	③	②	①
3	체육선생님은 학생의 개인차를 감안하여 지도한다.	⑤	④	③	②	①
4	체육선생님은 다른 과목 선생님에 비해 이해심이 많고 학생지도에 보다 적극적이다.	⑤	④	③	②	①
5	현재의 체육수업에 전반적으로 만족한다.	⑤	④	③	②	①
6	현재 체육수업 시간이 교육과정대로 이행되고 있다.	⑤	④	③	②	①
7	현재 체육수업 시간이 적당하다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
8	체육수업은 이론보다 실기에 관심이 있다.	⑤	④	③	②	①
9	학교에는 체육수업을 하기에 충분한 시설이 있다.	⑤	④	③	②	①
10	협동심을 기를 수 있어서 체육수업이 좋다.	⑤	④	③	②	①
11	리더십을 기를 수 있어서 체육수업이 좋다.	⑤	④	③	②	①
12	페어플레이 정신을 기를 수 있어서 체육수업이 좋다.	⑤	④	③	②	①
13	체육수업을 통해 친구들과 친해질 수 있다.	⑤	④	③	②	①
14	체육선생님은 가르치는 실기종목에 대한 설명과 시범을 충분히 보여주신다.	⑤	④	③	②	①
15	체육선생님은 매우 공정하게 평가를 하신다.	⑤	④	③	②	①
16	체육선생님은 수업시간에 가르쳐 주신 내용만을 평가하신다.	⑤	④	③	②	①
17	나는 실기평가의 결과에 만족하는 편이다.	⑤	④	③	②	①
18	체육선생님은 실력을 발휘하기에 충분한 평가 기회를 주신다.	⑤	④	③	②	①
19	수업이 조금 일찍 끝나기 때문에 체육수업이 좋다.	⑤	④	③	②	①
20	실기점수와 이론점수를 받기 쉬워서 체육수업이 좋다.	⑤	④	③	②	①
21	다른 과목에 비해 이론과목을 덜 해도 되기 때문에 체육수업이 좋다.	⑤	④	③	②	①