

# 大學環境에 대한 新入生の 期待水準에 관한 研究

—特殊大學 環境模型에의 診斷的 接近(2)—

曹 元 鎬

## <目 次>

### I. 緒 論

1. 研究의 基礎
2. 研究의 問題

### II. 理論的 背景

1. 大學環境에 대한 接近 方式
2. 大學環境의 測定 手段
3. 大學環境에 관한 先行研究의 概要

### III. 研究의 方法

1. 對象
2. 道具
3. 經過

### IV. 研究의 結果 및 考察

1. 新入生の 期待水準의 測定
2. 先行研究와의 比較

### V. 結 論

要 約  
英文抄錄  
參考文獻  
附 錄

### <圖 表>

- 圖 1. HC大學 學年別 比較
2. 다른大學 新入生과의 比較
3. 다른大學 在學生과의 比較
- 表 1. 大學環境尺度에 대한 反應狀況의 總括
2. 共同社會性(Community) 尺度의 問項反應率 및 期待點數
3. 學究性(Scholarship) 尺度의 問項反應率 및 期待點數
4. 實際實用性(Practicality) 尺度의 問項反應率 및 期待點數
5. 禮節性(Propriety) 尺度의 問項反應率 및 期待點數
6. 自覺性(Awareness) 尺度의 問項反應率 및 期待點數
7. 集團別 CUES 尺度點數 比較

## I. 緒 論

### 1. 研究의 基礎

本 研究는 前年度에 報告한 「大學環境에 대한 大學生의 知覺特性에 관한 研究」<sup>1)</sup>에 이은, 特殊大學<sup>2)</sup>의 心理的 環境에 대한 두 번째의 接近으로서, 相互補完的인 趣旨에서 計劃된 것이다.

本 研究者는, 上記 研究에서 C.R.Pacc 原作의 「CUES」를 使用하여, 各各 特性이 다른 두 特殊大

- 1) 曹元鎬, 大學環境에 대한 大學生의 知覺特性에 관한 研究 —特殊大學 環境模型에의 診斷的 接近—, “學生指導研究”, 創刊號, 釜山: 韓國海洋大學學生指導研究所, 1975, pp. 37—66.
- 2) 이 研究에서 特殊大學이라 함은, 그 概念을 『設立目的 및 教育目標가 具體的이고도 特殊한 科學技術 領域으로 特定되어진 單科大學』을 通稱하는 것으로 操作·定義하였으며, 그 구체적 特性은 後述(研究의 方法에서) 한다.

## 2 學生指導研究, 第2輯

學 學生들의 環境 知覺特性을 調査하고 이를 比較集團인 한 一般 綜合大學校의 그것과 相互 比較·分析하면서, 特殊大學 環境模型에 대한 國內 最初의 接近을 試圖하였었다.

그 結果, 特殊大學의 心理的 環境에 대한 몇 가지 소중한 示唆를 捕捉하였던 것인데, 그 가운데서도 다음과 같은 한 가지 問題가 크게 關心을 끌었다.

즉, 校內生活에 있어서 制度的인 環境變因을 相對的으로 많이 가지고 있는 大學의 경우, 그 環境 知覺에 顯著한 特性을 나타냈을 뿐만 아니라 그 特性에 있어서 學年間的 差異가 거의 없다는 點이었다.

이와 같은, 學年間的 強한 同質性은 다른 大學의 環境 測定에서 一般的으로 捕捉되던 新入生의 期待水準이라는 側面에서 볼 때 매우 注目되는 特性이었다.

여기서, 이 大學에 入學해 오는 高等學校 卒業班 階層은 이 大學의 「顯著한 環境特性」을 어떻게 認識하고 있으며, 또한 그것은 어떠한 教育的 問題를 示唆하는가를 探索하기 위하여, 이 大學 環境에 대한 그들(新入生)의 期待水準을 알아 보는 일이 緊要한 것으로 判斷되었다.

이리하여 本 研究는, 上記한 前年度 研究에 대한 繼續研究로서, 거기에 提示되었던 課題 中の 하나인, 「新入生의 期待水準」을 밝혀 보려는 것을 直接目的으로 삼는다. 그러므로 여기서는 특히 그 調査 時期에 留意하였다.

한 편, 國內的으로 보면, 「知識의 공급원으로서나 産室로서 또는 培育의 요람으로서 大學(教育)은 극히 最近에 가지도 놀라운 만큼 研究되어 있지 않은 기관·主題」<sup>3)</sup>임에도 불구하고 如前히 이 方面에 관한 研究는 不振한 形편을 免치 못하고 있다.<sup>4)</sup>

그러므로 大學環境에 대한 教育 心理學的 接近의 必要性은 尙存하고 있으며, 따라서 前年度 研究에서 指摘한 바 있는 다음과 같은 研究의 必要性和 目的은 本 研究에서도 變함이 없이 強調되고, 한 층 深化되어야 할 것으로 생각된다. 즉,

- 1) 大學環境에 대한 教育學的 寄與度를 높이고
- 2) 特殊한 教育目標의 效果的인 成就를 위한 特殊大學의 바람직한 環境模型을 探究하여
- 3) 大學改善研究 및 計劃樹立(institutional self-study and planning)을 위한 診斷的 資料를 確保해야 할 必要性에 따라,
  - 1) 特殊大學의 心理的 環境을 測定·分析하여
  - 2) 特殊大學으로서의 理想的인 環境模型을 探索함에 根據있는 示唆를 얻고
  - 3) 學生의 心理形成에 影響을 미치는 環境變因에 대한 政策의 立案 및 運營과 學生生活指導 計劃의 樹立과 教育效果 向上에 寄與하려는 것이, 前後 研究의 一貫된 必要性 및 目的意識이다.

그렇기 때문에, 前年度에 使用한 調査道具를 包含하여 研究의 方法과 體制 및 그 理論的인 背景

3) 金正輝, 大學環境測定對象으로서 學生의 行動類型과 知覺構造分析, “학생지도연구” 제3집, 春川, 江原大學學生指導研究所, 1975, pp. 69-94.

4) 그 間 發表된 것으로서 本 研究 主題에 直接 關聯하는 研究로는, 金正輝의 上記 報告 外에는 發見되지 않는다.

은, 本 研究에서도 그대로 援用된다.

## 2. 研究의 問題

具體的으로 本 研究에서 究明하려고 하는 問題는 다음과 같다.

- 1) 特殊大學 新入生들의 大學環境 期待水準의 測定
- 2) 같은 大學 在學生들의 大學環境 知覺特性과의 比較
- 3) 다른 大學 新入生들의 大學環境 期待水準과의 比較
- 4) 다른 大學 在學生들의 大學環境 知覺特性과의 比較

## Ⅱ. 理論的 背景

### 1. 大學環境에 대한 接近方式

從來의 理論爲主의인 研究傾向을 벗어나서 測定possible한 方法을 통하여 大學環境에 接近하려는 努力이 美國의 教育學界를 中心으로 本格化 되었던 1950年代 後半 以後, 大學環境에 대한 지금까지의 研究들은 高等教育機關으로서의 大學社會의 類型의 特徵을 信賴롭게 診斷·評價하는 理論模型과 測定 道具의 開發에 注力하여 왔다.

Pace에 따르면, 各 大學環境을 特徵짓는 差異 또는 特色을 記述하는 諸 研究는 이를 그 問題 次元에 따라서 다음과 같이 네 가지 類型으로 分類한다.<sup>5)6)</sup>

- 1) 「大學內의 教育人口의 特色」을 主된 問題意識으로 삼는 接近方式.
- 2) 「集團成員의 人性的 特性」을 主된 問題意識으로 삼는 接近方式.
- 3) 「大學內에서의 學生의 行動 特性」을 主된 問題意識으로 삼는 接近方式.
- 4) 「大學의 特徵에 대한 學生들의 知覺 또는 期待의 特性」을 主된 問題意識으로 삼는 接近方式으로서, 이 立場은 「學生들이 그 大學의 特徵을 어떤 것으로 知覺·認知하거나 또는 期待하고 있는가」라는 質問을 誘導하게 되는데, 이것이 바로 「大學環境尺度」의 制作·發展을 이끌어 준 質問인 것이다.

이 立場에서는 心理的 意味에 있어서의 環境이란 「그 環境內에 있는 構成員들이 知覺하는 바 바로 그것」이라는 것이다.

多數者의 集團의이며 集合的인 知覺·認知的 妥當性を 前提로하여 출발하고 있으며, 물론 應答者의 自己欺滿의 可能性이 없지 않을 것이나, 「知覺된 現實(perceived reality)」이란 그것이 어떤 것이건 간에 그 사람의 行動과 反應에 影響을 준다는 것은 의심할 여지가 없는 것이다.

5) Pace, C.R., College and University Environment Scales(CUES) 2nd ed., Technical Manual, Princeton, N.J.: Educational Testing Service(ETS), 1969, p.7.

6) 이 방식에 대한 說明은, 前年度 研究報告에서 비교적 상세히 소개하였으므로, 여기서는 本 研究와 직접 關聯하는 部分을 除外하고는 그 概要만을 提示한다.

#### 4 學生指導研究, 第2輯

다른 한 편, 大學環境 測定에 대한 여러 가지 接近方式을 Feldman은 다음과 같이 일곱 가지로 整理하였다.<sup>7)</sup>

- 1) 人類學的 接近.
- 2) 傳統的 分類에 의한 接近.
- 3) 大學 構成員의 特質을 中心으로 하는 接近.
- 4) 教育人口 및 關聯特徵에 따른 接近.
- 5) 社會構造的·社會組織的 次元에 基礎한 接近.
- 6) 大學 構成員의 實際 行動類型에 基礎한 接近.
- 7) 大學「氣候(climate)」, 즉 大學 全体環境의 事象·條件·慣習·實況·機會 및 壓力 등에 대한 大學 構成員의 集合의 知覺·認知에 비추어 본 氣候 風土 또는 霧圍氣 등이 그것이다.

이 밖에 大學環境에의 接近方法에 있어서 또 다른 特殊한 觀點(예컨대 役割期待—role expectation)을 強調하는 見解<sup>8)</sup>도 없는 것은 아니나, 一般的인 概念模型으로서는 위의 어느 한 범주에 속하게 될 것이다.

그리고 本 研究는 위 Pace의 비제번 接近方式(學生 認知的 環境 特徵)과 Feldman의 일곱째 번 接近方式(大學氣候)을 直接的인 理論的 基礎로 삼는다.

#### 2. 大學環境의 測定 手段

大學의 環境에 관하여는, 上述한 바와 같이 여러가지 類型의 接近方法이 摸索되어 왔으며, 大學環境의 效果的인 測定手段으로서의 各種의 道具가 開發되고 있다.

특히 ETS(Educational Testing Service)의 大規模 研究計劃인 IRPHE(Institutional Research Program for Higher Education)을 비롯하여 Syracuse University의 연속적인 研究 活動 등 大學의 環境에 관한 測定과 評價의 研究는 美國의 教育學界를 中心으로 最近 10餘年間 많은 成果를 보이고 있다.

이제 그 測定道具 中の 重要한 몇 가지를 들어 보면 다음과 같다.<sup>9)</sup>

- 1) Winters·Archer·Meyer(1931) 등의 合作인 ECCI(Evening College Characteristics Index).
- 2) Dopyera·Woolston·Lyons·Woolfolk(1960) 등이 立案하고 發展시킨 HSCI(High School Characteristics Index).
- 3) Steinholf(1963)의 OCI(Organizational Climate Index).
- 4) Pace(1930)가 發展시킨 CCA(College Characteristics Analysis).
- 5) Hutchins·Wolins(1963)의 MSEI(Medical School Environment Inventory).

7) Feldman, K. A., Measuring College Environments, *American Educational Research Journal*, 1971, 1, p. 51.

8) 鄭範模, 教育과 教育學(新教育學全書, 1), 서울: 培英社, 1968, p. 8.

9) Stern, G. G., *People in Context*, N. Y. : Jhon Wiley & Sons Inc., 1971, pp. 14—15.

6) Stern·Pace(1953·1963)이 發展시킨 CCI(College Characteristics Index=大學特徵指數).

7) Pace(1963·1969)의 CUES(College and University Environment Scales=大學環境尺度).

위의 道具들 중에서 CCI는 黃禎奎가 翻案하여 大學生의 生態學的 分析의 道具로 使用한 바 있고,<sup>10)</sup> CUES는 李潤樹·陳渭教 등이 翻案하여 大學環境 診斷에 活用하고 있다.<sup>11)</sup>

그리고 本 研究에서 使用한 道具도 바로 이 번안된 大學環境尺度(CUES)임은 앞서 言及한 바와 같다.

CCI는 CUES의 基盤이 된 模型이지만 問項을 除外하고는 兩者間에 差異가 크다. 즉, CCI는 大學內의 學生들의 여러가지 性格의 要求에 對應되는 環境的인 條件을 測定하는 것인데 比하여, CUES는 大學環境을 成功的으로 判別해 주는 다섯 개 次元의 變因으로 測定하고 있는데, 그 다섯 개의 大學環境變因은 다음과 같다.

- 1) 共同社會性(Community=C)
- 2) 學究性(Scholarship=S)
- 3) 實際實用性(Practicality=P)
- 4) 禮節性(Propriety=Pr)
- 5) 自覺性(Awareness=A)

그리고 이들 各 尺度別 環境要因에 대한 詳細한 意味는 뒤 研究의 方法에서 詳述한다.

### 3. 大學環境에 관한 先行研究의 概要

國內外 主要 先行研究들 가운데서 本 研究과 긴밀히 關係되는 成果만을 概觀하면 다음과 같다.

1) 李潤樹·金鳳韶·邊昌鎭·陳渭教·李熙道의 研究(1972): CUES를 使用하여 國內 12個 一般大學 및 大學校를 對象으로, 學生들이 知覺하고 있는 大學의 環境·雰圍氣 또는 心理的 風土를 測定 診斷하고 大學의 環境의 特徵을 比較하는 研究에서 다음과 같은 結果를 報告하였다.<sup>12)</sup>

첫째, 學生들이 知覺하고 있는 大學環境 要因은 禮節性(Pr)—共同社會性(C)—實際實用性(P)—自覺性(A)—學究性(S) 尺度의 順位를 나타내어, C—S—A—P—Pr의 順位를 보인 美國大學의 경우와는 크게 對照를 이루었으며,

둘째, 大學間(國立 對 私立) 比較에 있어서는 C, S는 差異가 없으나 P, A, Pr의 3個 尺度에서는 私立이 相對的으로 높은 點數를 나타내었다.<sup>12)</sup>

2) 李潤樹·陳渭教·李熙道의 研究(1973): 역시 CUES를 使用하여 한 國立綜合大學校의 環境을 測

10) 黃禎奎, 韓國大學生의 人性生態에 관한 研究, “淑明女子大學校論文集”, 第3集, 서울: 淑明女子大學校, 1963, pp. 99-129.

11) 李潤樹의 4인, 大學의 環境과 機能遂行에 관한 研究—學生·教授의 認知反應을 中心으로—, “학생지도연구” 제5권 1호, 대구: 경북대학교 학생지도연구소, 1972, pp. 1-32.

12) 上掲書, p. 20.

定·診斷하고, 學生의 心理的 類型과의 關係를 밝혔다.<sup>13)</sup>

첫째 學生의 各 心理的 類型間에 CUES 5個 尺度 知覺에 있어서 學年水準에 따라 差異가 있음을 알아 냈으며,

둘째, 環境尺度 프로파일에 있어서 新入生과 上級生, 그리고 新入生의 경우는 男女間에 각각 差異가 있음을 發見하였다. 즉 新入生의 경우는 A-S-P·Pr-C의 順位를 나타내며, 男子는 A尺度가, 女子는 Pr尺度가 가장 높다. 그리고 上級生의 경우는 Pr-S·P-C·A의 順位를 보이고 있으나 性別의 差異는 없다.

셋째, CUES 尺度에 있어서 新入生이 上級生에 比하여 顯著하게 높은 點數를 나타내고 있으며 特別히 新入生의 學究的, 自覺的인 大學環境에의 높은 期待를 捕捉하였다.

그런데 以上の 結果들은, 本 研究의 結果와 考察에서 직접 比較되면서 좀 더 상세하게 밝혀질 것이다.

3) 金正輝의 研究(1975): 大學環境을 理想的인 大學環境과 實在的인 大學環境으로 區分하여 이에 관련된 30個의 問項에 대한 尺度를 2·4學年 在學生에게 實施하여 各 問項別 反應率을 算出하고 診斷的인 分析을 行하였다.<sup>14)</sup>

4) 한 편, 美國에 있어서, Astin은 知力·審美性·地位·實用性·男性指向性 등의 新入生投入要因(input factor)들과 CUES 5個 尺度間에 일정한 相關(正·負)이 있음을 確認했고, 그가 分類한 大學機能的 要因들과 CUES 尺度들 사이에도 높은 相關(相關係數 .40— .60)이 있음을 밝혔다.<sup>15)</sup>

1966년의 Berdie는 CUES를 使用하여 大學에 대한 態度變化와 學生特性 및 大學生活經驗間의 일정한 關係를 찾아 냈으며,<sup>16)</sup> Mulford는 小規模의 大學環境에서의 自我實現의 程度를 探索하여 最大限의 個人的 發達이란 學生들에게 組織的인 生活에서 중요한 役割을 할 수 있게끔 機會와 興件을 마련해 주는 데서만 可能함을 發見하였다.<sup>17)</sup>

이 밖에도 Seymour(1963), Donato·Fox(1970), Wilson·Dollar(1970) 및 Stern(1962) 등의 研究業績은 大學環境에의 계속적인 接近에 강한 示唆을 제공하고 있다.

### Ⅲ. 研究의 方法

本 研究의 對象集團과 道具, 그리고 方法과 節次는 다음과 같다.

13) 李潤樹의 2人, 大學의 環境과 學生의 心理的 類型에 관한 研究, 一한 國立綜合大學의 學生全集을 對象으로, “학술연구조성비에 의한 연구보고서”, 1972, 인문과학계, 2-2, 서울: 문교부, 1973, p.6:p. 10:p. 11:pp. 35-36.

14) 金正輝, 前掲書, p. 70.

15) Astin, A.W., Effect of Different College Environments on the Vocational Choices of High Aptitude Students, *Journal of Counseling Psychology*, 1965, 12, pp. 28-34.

16) Berdie, R.F., College Expectations, Experiences, and Perceptions, *Journal of College Student Personnel*, 1966, 6, pp. 336-344.

17) Mulford, C.L., Self-Actualization in Small College Environment, *Journal of College Student Personnel*, 1967, 8, pp. 101-104, (李潤樹의 2人, 前掲書, p. 8에서 再引用).

## 1. 對 象

本 研究의 對象은 地方에 所在하는 한 特殊大學의 1976學年度 新入生 全集인 344名(入學定員의 98.3%)이다.

### 1) 對象大學의 特殊性

이 研究가 對象으로 하는 特殊大學은, 設立目的 또는 教育目標가 特殊한 專門(科學技術)分野에 特定되어 있고, 學生들의 校內生活環境에도 특별한 制度的인 措置를 加하고 있는 한 國立의 單科大學이다.

이 特殊性을 좀 더 具體的으로 밝히면 다음과 같다.

첫째, 教育目標의 特殊性이란, 大學 自体가 同一한 産業技術 領域에서 相互補完的으로 關聯하는 理工學系의 2個 學科만으로 構成되어 있고, 따라서 專門領域에 대한 集中的인 教育이 實施되고 있으며, 法定的 資格과 當該 分野에의 服務義務가 주어지는 등 卒業後의 進路가 確定的인 事業 등을 말한다.

둘째, 校內 生活環境에 加한 制度的인 措置란, 一定한 狀況下의 實習 期間을 除外하고는 全學生이 全教育期間을 통하여 校內的 寄宿舍에 入舍하여 被服과 宿食을 官給 받으면서 團體生活을 통해 意圖的인 生活訓練을 받는 점과, 入學과 同時에 當然히 全員 豫備士官候補生(ROTC)으로 編入되어 軍事教育을 받게 되는 점과, 이에 따른 嚴格한 生活規範上의 特徵 등을 말한다.

### 2) 比較集團과의 差異

이 研究는, 얻어진 結果를 考察함에 있어서, 前年度의 研究와 또 하나의 다른 先行研究의 結果를 함께 比較하게 된다.

그런데 前年度의 研究 結果를 가지고 比較될 大學은, 本 研究의 對象大學과 함께, 「特殊大學」에 屬하는 大學이지만, 兩者는 그 具體的인 特性에 있어서는 相當한 差異를 지니고 있으므로, 여기서는 이 兩 大學의 具體的인 特性의 差異를 要約하여 밝혀 두려고 한다.

첫째, 兩 大學이 모두 地方에 所在하는 國立의 單科大學이라는 점과, 그것이 類似한 特定 技術分野의 專攻을 目的으로 하고 있는 점에 있어서 같으나, 本 研究의 對象大學은 當該 學科만으로 構成되어 있는데 反하여, 前年度 結果 중에서 比較될 大學은 當該 專攻 學科 外에 다른 系列의 學科도 함께 設置되어 있어, 이 점에서 그 特殊性이 다소 緩和되어 있다고 볼 수 있으며,

둘째, 前者(本 研究)는 入學과 同時에 만드시 全員 寄宿舍 生活에 들어가고 全員 ROTC에 編入되나, 後者(前年度 研究)는 寄宿舍制度가 없으며 ROTC도 學生의 希望에 따라 編入되는 점에서, 學校環境의 組織的, 構造的 側面에 있어서 團體性和 規範的 統制性이 相對的으로 緩和되어 있는 것이다.

그런데 前年度 研究에서 後者에 대한 標準은 全員 ROTC 教育을 받고 있는 學生만을 對象으로 하였고 있기 때문에, 結局 兩集團의 制度的인 環境變因의 差異는 「義務的인 寄宿舍生活制度」의 有無에 그치도록 되었다.

그리하여 本 研究에서는, 前年度 研究에 있어서와 같이 이 對象集團들의 實察 大學名 代身, 그것

## 8 學生指導研究, 第2輯

을 概念化 시킴에 있어서 上述한 層계의 變因들이 가지고 있는 統制的 機能<sup>18)</sup>에 留意하여, 前者를 HC大學(Higher Controlled Group)으로, 그리고 後者를 LC大學(Lower Controlled Group)으로 表示하기로 한다.

한 편, 比較되는 다른 하나의 大學으로서, 一般大學校를 對象으로 삼은 한 先行研究의 結果를 引用하는데, 그 研究<sup>19)</sup>는 對象을 國立的 綜合大學校인 慶北大學校로 明示하고 있으나, 이를 比較集團으로 하고 있는 本 研究에서는 表現의 統一을 期하기 위하여 이 集團을 RG大學(Reference Group)으로 表示한다.

### 2. 道 具

#### 1) 大學環境尺度(CUES)

本 研究가 使用한 道具는, 前年度의 研究와 마찬가지로 Pace 原作의 CUES(College and University Environment Scales)를 李潤樹·金鳳韶·邊昌鎭·陳渭教·李熙道가 翻案한 大學環境尺度이다.<sup>20)</sup>

翻案은 CUES 改訂新版(1969)의 150個 問項中 採点되지 않는 實驗用 問項 50個를 除外한 100問項을 採擇한 것이다.

學生들은 大學의 雰圍氣·風土·傳統·環境을 描寫하고 있는 各 陳述에 대해서 그 大學의 特徵을 잘 나타내고 있는 것인지의 與否를 判斷하여, 그렇다, 아니다로 應答하도록 되어있다.

上述한 바와 같이 本 研究에서는 前年度의 道具를 原則적으로 그대로 使用하였다. 다만, 全 問項의 敘述形式을 期待型(未來型)으로 고치고 약간의 表現을 添削하였을 뿐, 이 경우에도 本質的인 意味는 損傷되지 않도록 注意하였다.

이는 本 研究의 性格上 道具의 同一性이 要求되었기 때문이며, 따라서 兩次に 걸친 研究 過程에서 感知되고 指摘된 道具의 洗鍊化는 역시 다음의 研究課題로 남게 되었다.

#### 2) CUES 5個 尺度의 意味

이 大學環境尺度가 測定해 내고 있는 環境要因은 共同社會性·學究性·實際實用性·禮節性·自覺性 등 다섯 次元이고, 各 尺度의 意味는 다음과 같다.

尺度 1. 共同社會性(Community=C): 이 尺度의 問項들은 親近·友好的이며, 總和的이고 集團指向的인 캠퍼스를 記述·診斷한다. 大學을 하나의 全体로서 감싸고 包括하는 集團福祉感和 集團忠誠感이 있다. 快適한 분위기, 따라서 캠퍼스가 하나의 共同社會를 이룩한다. 教授와 職員은 學生들을 個別的으로 많이 알고 있으며 그들의 여러 問題에 關心과 配慮를 기울이며 또 學生들을 도와주기 위하여 발 벗고 나서기도 한다. 學生들의 生活은 私的 孤立的인 것이 아니고 集團的이고 共興的인 特性을 나타낸다.

尺度 2. 學究性(Scholarship=S): 이 尺度의 問項들은 知性과 學問的 訓練으로 特徵지어지는 環境을

18) 瀧浦文彌, 寄宿舎と青年の教育, 京都: 單純生活社, 1926, pp. 217-223.

19) 李潤樹 외 2人, 前掲書.

20) 李潤樹 외 4人, 前掲書, p. 22-26.



記述한다. 競爭的이며 高度의 學問的인 成就와 스칼라십에의 深刻한 關心이 강조되고 있는 環境이다. 科學的인건 哲學的인건, 知識과 理論의 追求가 엄격하고 힘차게 遂行되고 있다. 知的思辨, 아이디어에의 關心과 興味, 知識 自体를 위한 知識, 그리고 知的 訓練, 이 모든 것이 그 大學의 特徵을 이루고 있는 것이다.

尺度 3. 實際實用性(Practicality=P): 이 尺度의 点数를 構成하는 20個 問項은 企業·組織·物質의 惠澤 및 社交活動 등으로 特徵지어지는 環境을 記述·診斷한다. 여기에는 專門職業的 強調과 團體 組織的인 強調가 있다. 일종의 秩序整然한 指導監督이 大學行政과 學科講義活動에 뚜렷하게 나타나고 있는 것이다. 大部分의 組織化된 社會의 경우와 마찬가지로 個人的 利得과 威信을 얻을 수 있는 일들, 例컨데 적절한 사람들과 親分을 갖는 일, 자기의 上級者와 上司에게 敬意를 나타내는 것 등을 枚擧할 수 있을 것이다. 構造化되기는 했으나, 이 環境은 抑壓的인 것이 되지 않으니 그 理由는 이 環境이 企業家의 活動(Entrepreneurial activities)에 敏感하게 反應하는 것이며 일반적으로 好意的 분위기의 學校精神(School spirit)의 特徵을 갖고 있다.

尺度 4. 禮節性(Propriety=Pr): 이 尺度의 問項들은 禮節 바르고 공손한 環境을 記述·診斷한다. 慎重과 思慮性이 充溢해 있다. 行動·禮節의 集團標準이 중요한 것으로 認定되고 있다. 示威的이고 主張的이며 論爭的이고 冒險的인 活動이 없다. 一般的으로 캠퍼스 雰圍氣는 節度있고 謹중하며 思慮 깊고 傳統的인 것으로 나타난다.

尺度 5. 自覺性(Awareness=A): 이 尺度에 있는 問項들은, 세 가지 種類의 意味, 一個人的·詩的·政治的 意味—에 대한 關心과 強調를 反映한다. 自己理解·反省·思慮性 및 主体性 등에 대한 個人的 意味의 追求를 示唆한다. 繪畫·音樂·드라마·詩·彫刻·工藝 등등의 創意的이며 鑑賞的 關係性은 詩的 意味의 追求를 暗示한다. 世界와 人類福祉와 人間의 現在 및 未來의 條件狀況에 關한 關心은 政治的 意味와 理想主義的 使命의 追求를 나타내고 있다. 이 같은 種類의 環境에서 뚜렷하게 나타나는 것은 認知·自覺·社會의 認知自覺, 그리고 審美的 刺戟의 認知·自覺性 등에 關한 強調라는 것이다. 擴大적의 권장과 함께 그것을 위한 必要條件으로서 質問하고 異論을 提起하는 것, 非同調性(non-Conformity)에 대한 寬容, 그리고 個人的 表現 등의 권장·장려가 있는 것이다.

### 3) CUES의 採点方法과 그 理論的 根據

CUES는 「63+/33-採点方法」이라고 부르는 特有의 採点方法을 가지고 있다.

즉 CUES의 경우, 각 環境要因尺度의 採点盤을 써서 採点하지 않는다. 각 尺度의 모든 問項(각 尺度는 모두 2)個의 問項으로 構成되어 있다)에서의 採点方向(Keyed direction)이 定해져 있는 바, 각 大學의 對象學生 全体의 각 問項에서의 反應을 百分率로 算出하고 그 퍼센트의 크기 여하로 각 尺度 点数가 決定되는 것이며 그 過程은 다음과 같다.

- 1) 各 大學 單位로 學生들의 63% 以上이 「採点되는 方向」으로 應答한 問項 數를 센다.
- 2) 學生들의 33%以下가 「採点되는 方向」으로 應答한 問項 數를 센다.

3) 그 差異(66% 이상 應答 問項數-33% 이하 應答 問項數)에다 20을 더해 준다(이는 마이너스 點數를 없애기 위한 것이다).

예컨대 採点方向으로의 應答率 66% 以上の 問項이 12個이고, 採点方向으로의 應答率 33% 以下인 것이 4個 問項이라면,  $12-4=8$ , 그리고  $+20=28$ 로서 이 尺度點數는 28이 된다는 것이다.

그리하여 理論的으로는 각 尺度에 있어서의 한 大學의 點數는 0~40의 範圍에 걸쳐 分散될 것이다(가령 극단적으로 66% 이상은 하나도 없고, 20個 問項 전부가 33% 이하인 경우는  $0-20+20=0$ 이 될 것이며, 반대로 66% 이상이 20개 이고, 33%이하가 하나도 없는 경우는  $20-0+20=40$ 이 될 것이다).

한 편, 이 같은 採点方法의 根據는, 첫째, 이 檢査를 「意見調查(Opinion poll)」<sup>21)</sup>로 본다는 것, 둘째, 우리는 한 大學環境의 두더러진 特徵에만 關心이 있기 때문에 만약 贊·反 또는 同意·反對가 반반인 경우에는 特徵을 나타내 주고 있다고 볼 수 없는 것인즉, 「特徵的」이란 「支配的」인 것을 의미하는 것이지 「平均的」인 것을 意味하지 않기 때문이다(66% 對 33%를 2對 1이라는 支配的인 同意로 보는 것이다).

### 3. 經 過

對象大學의 學生指導研究所의 도움을 받아, 1976學年度 新入生이 特別訓練(Orientation)을 위하여, 入學이 許可된 後 最初로 召集된 바로 다음 날인 1976年 2月 19日 일제히 檢査를 實施하여 CUES의 採点方法과 統計的 手法을 통하여 資料를 處理함으로써 각 問項에의 反應을 百分率(反應率)로 算出하고 尺度別 期待點數를 求한 후에, 在學生 및 他 大學의 新入生들의 知覺 또는 期待 樣相과 比較·分析하였다.

## IV. 研究의 結果 및 考察

### 1. 新入生の 期待水準의 測定

本 研究에서 얻은, 大學環境尺度(CUES)의 5個 要因에 대한 對象 新入生 集團의 各 問項別 反應狀況과 尺度別 環境期待點數를 總括하면 다음 <表 1>과 같다.

이 表에 따르면, ① 全体的으로 66% 以上 反應問項이 133個이고, 33%以下 反應問項은 14個이며, ② 가장 높은 反應率을 보인 問項은 52番의 97.7%이고, 가장 낮은 것은 49番의 14.8%이며, ③ 期待 點數는 尺度에 따라 18點에서 34點사이에 分布하여 平均 26.6으로 나타났다.

이 結果를 좀 더 具體的으로 分析하기로 한다.

21) Pace, C. R., *op. cit.*, pp. 12-14.

<表 1> 大學環境尺度에 대한 反應狀況의 總括

問項 番號	採点 方向	反應值		問項 番號	採点 方向	反應值		問項 番號	採点 方向	反應值		問項 番號	採点 方向	反應值					
		n	%			n	%			n	%			n	%				
1	그렇다	161	46.8	11	그렇다	222	64.5	21	그렇다	99	28.8▼	31	그렇다	327	95.1△	41	그렇다	142	41.3
2	〃	273	79.4△	12	〃	181	52.5	22	〃	281	81.7△	32	아니다	324	94.2△	42	〃	266	77.3△
3	〃	253	73.5△	13	〃	241	70.1△	23	〃	247	71.8△	33	〃	184	53.5	43	〃	217	63.1
4	〃	323	93.9△	14	〃	284	82.6△	24	〃	119	34.6	34	〃	315	91.6△	44	〃	273	79.4△
5	〃	111	32.3▼	15	〃	214	62.2	25	〃	261	75.9△	35	〃	204	59.3	45	〃	186	54.1
6	〃	208	60.5	16	아니다	148	43.0	26	〃	321	93.3△	36	〃	278	80.8△	46	〃	90	26.2▼
7	〃	274	79.7△	17	그렇다	277	34.4	27	〃	284	82.6△	37	〃	218	53.4	47	〃	161	46.8
8	〃	281	81.7△	18	아니다	228	66.3△	28	〃	215	62.5	38	그렇다	259	75.3△	48	〃	110	32.0▼
9	〃	271	78.8△	19	그렇다	206	59.9	29	아니다	62	18.0▼	39	아니다	253	73.3△	49	〃	51	14.8▼
10	아니다	272	79.1△	20	아니다	51	17.2▼	30	그렇다	159	46.2	40	그렇다	319	92.7△	50	〃	132	38.4
51	그렇다	103	30.0▼	61	그렇다	205	59.6	71	〃	243	70.6△	81	〃	253	73.5△	91	〃	64	18.6▼
52	〃	336	97.7△	62	〃	223	34.8	72	〃	130	37.8	82	아니다	127	36.9	92	아니다	218	63.4
53	〃	312	90.7△	63	〃	130	37.8	73	〃	141	41.0	83	〃	254	73.8△	93	그렇다	277	80.5△
54	아니다	306	86.1△	64	〃	268	77.9△	74	〃	205	59.6	84	그렇다	273	79.4△	94	〃	182	52.9
55	그렇다	178	51.7	65	〃	233	67.7△	75	〃	300	87.2△	85	〃	325	94.5△	95	〃	171	49.7
56	〃	326	94.8△	66	아니다	231	67.2△	76	〃	253	73.5△	86	아니다	300	87.2△	96	〃	200	58.1
57	〃	140	40.7	67	〃	80	23.3▼	77	〃	158	45.9	87	〃	303	88.1△	97	〃	109	31.7▼
58	〃	163	47.4	68	그렇다	137	39.8	78	〃	307	89.2△	88	그렇다	260	75.6△	98	〃	94	27.3▼
59	아니다	67	19.5▼	69	〃	220	34.0	79	〃	289	84.0△	89	아니다	122	35.5	99	〃	281	81.7△
60	그렇다	333	96.8△	70	〃	274	79.7△	80	〃	86	25.0▼	90	〃	148	43.0	100	아니다	134	39.0
点數		29 (C)		25 (S)		27 (P)		34 (Pr)		18 (A)									

※ 尺度期待点數는(66+/33-...+20) 方法으로 採点  
 ※ △표는 反應率 66%以上, ▼표는 33%以下를 가르킴  
 ※ n : 採点方向으로 反應한 事例數  
 ※ % : 採点方向으로의 反應率

1) 共同社會性(Community=C)

이 尺度에 대한 本 研究의 對象 新入生集團과 比較大學 學年別 集團들의 反應狀況을 보면 다음 <表 2>와 같다.

이 尺度에 있어서 本 研究의 直接 對象인 HC大學 新入生集團의 期待는, 다른 두 大學의 그것보다 顯著히(RG보다는 19点, LC보다는 6点) 높은 水準을 보였다. 그리고 같은 大學 在學生의 知覺과는 8点的 隔差를 나타내었다.

問項反應率을 보면, 20個 問項 중 66%+ 問項이 12個, 33%- 問項이 3個이며, 가장 높은 反應을 보인 것은 역시 52番(「우리 대학의 학생들은 모두 대학이 지정해 주는 숙소에서 생활하게끔 되어

<表 2> 共同社會性(Community) 尺度的 問項反應率 및 期待點數

問項 番號	大學別 採點 方向	HC				LC				RG	
		新入生 (N=344)		在學生 (N=338)		1學年 (N=55)		4學年 (N=55)		新入生 (N=1,193)	在學生 (N=1,561)
		n	%	n	%	n	%	n	%	%	%
1	그렇다	161	46.8	130	38.5	16	29.1▼	20	26.4▼	52.8	53.6
2	〃	273	79.4△	145	42.9	31	56.4	28	50.9	62.3	23.1▼
3	〃	253	73.5△	75	22.2▼	36	65.5	46	83.6△	61.6	52.7
4	〃	323	93.9△	250	74.0△	45	81.8△	51	92.7△	64.8	35.7
5	〃	111	32.3▼	11	3.3▼	2	3.6▼	3	5.5▼	17.7▼	6.8▼
6	〃	208	60.5	262	77.5△	41	74.5△	36	65.5	48.3	50.0
7	〃	274	79.7△	132	39.1	29	52.7	14	25.5▼	47.5	23.3▼
8	〃	281	81.7△	132	39.1	26	47.3	36	65.5	59.8	29.0▼
9	〃	271	78.8△	247	73.1△	37	67.3△	39	70.9△	29.9▼	29.5▼
10	아니다	272	79.1△	218	64.5	38	69.1△	40	72.7△	59.9	57.3
51	그렇다	103	30.0▼	69	20.4▼	19	34.5	7	12.7▼	51.8	28.9▼
52	〃	336	97.7△	338	100.0△	0	0▼	0	0▼	22.6▼	7.2▼
53	〃	312	90.7△	146	43.2	28	50.9	24	43.6	57.2	34.6
54	〃	306	89.1△	138	40.8	22	40.0	18	32.7▼	61.1	22.9▼
55	아니다	178	51.7	74	21.9▼	14	25.5▼	17	30.9▼	41.2	21.0▼
56	그렇다	326	94.8△	297	82.5△	45	81.8△	36	65.5	64.7	54.1
57	〃	140	40.7	205	60.7	44	80.0△	47	85.5△	59.3	53.2
58	〃	163	47.4	214	63.3	41	74.5△	51	92.7△	63.7	57.7
59	아니다	67	19.5▼	68	20.1▼	8	14.5▼	20	36.4	40.0	43.8
60	그렇다	333	96.8△	275	81.4△	45	81.8△	49	89.1△	53.7	25.1▼
點數		29		21		23		21		17	10

있을 것이다)의 97.7% 인데, 이는 在學生의 100%에 比하여 2.3%가 오히려 낮은 것으로, 新入生들의 일부는 入學이 確定된 後까지도 그 大學의 宛然한 特色에 대해서 조차 理解의 不足이 있을 수 있다는 事實을 示唆하는 것으로서 注目을 要한다. 가장 낮은 反應을 보인 問項은 19.5%의 59番(「교직원들은 학생들의 성(姓)을 빼고 이름만 부르는 일이 거의 없을 것이다」)이었다.

2) 學究性(Scholarship=S)

이 尺度에 대한 反應狀況은 다음 <表 3>과 같다.

HC大學 新入生은 學究的 風土에 있어서도 RG(一般綜合大學校)의 新入生보다 4點, LC(特性이 緩和된 特殊大學) 보다는 15點, 그리고 한 편 自己大學(HC)의 在學生 보다는 무려 20點의 높은 差로

<表 3> 學究性(Scholarship) 尺度의 問項反應率 및 期待點數

問項 番號	採點 方向	HC				LC				RG	
		新入生 (N=344)		在學生 (N=338)		1學年 (N=55)		4學年 (N=55)		新入生 (N=1,193)	在學生 (N=1,561)
		n	%	n	%	n	%	n	%	%	%
11	그렇다	222	64.5	23	6.8▼	19	34.5	0	0▼	48.2	10.3▼
12	〃	181	52.6	111	32.8▼	22	40.0	20	36.4	55.9	37.9
13	〃	241	70.1△	141	41.7	23	41.8	35	63.6	66.6	56.4
14	〃	284	82.6△	118	34.9	38	69.1△	36	65.5	68.0△	45.3
15	〃	214	62.2	10	3.0▼	19	34.5	10	18.2▼	41.4	18.7▼
16	아니다	148	43.0	39	11.5▼	13	23.6▼	6	10.9▼	53.0	33.9
17	그렇다	277	34.4	99	29.3▼	13	23.6▼	13	23.6▼	54.1	23.6▼
18	아니다	228	66.3△	82	24.3▼	14	25.5▼	24	43.6	60.9	56.8
19	그렇다	206	59.9	26	7.7▼	9	16.4▼	13	23.6▼	58.7	22.3▼
20	아니다	59	17.2▼	92	27.2▼	10	18.2▼	16	29.1▼	31.5▼	35.3
61	그렇다	205	59.6	97	28.7▼	19	34.5	14	25.5▼	59.6	31.5▼
62	〃	223	64.8	43	12.7▼	8	14.5▼	8	14.5▼	59.8	22.5▼
63	〃	130	37.8	116	34.3	26	47.3	28	50.9	58.9	33.7
64	〃	268	77.9△	98	29.0▼	5	9.1▼	8	14.5▼	55.7	26.0▼
65	〃	233	67.7△	50	14.8▼	12	21.8▼	12	21.8▼	58.1	19.4▼
66	아니다	231	67.2△	267	79.0△	30	54.5	24	43.6	45.0	51.3
67	〃	80	23.3▼	58	17.2▼	11	20.0▼	18	32.7▼	44.8	49.8
68	그렇다	137	39.8	31	9.2▼	12	21.8▼	8	14.5▼	50.6	20.1▼
69	〃	220	64.0	68	19.8▼	12	21.8▼	24	43.6	65.0	44.3
70	〃	274	79.7△	86	25.4▼	19	34.5	28	50.9	62.6	38.2
點數		25		5		10		8		21	11

強한 期待水準을 나타내었다.

問項反應率을 보면, 66%+가 7個, 33%-가 2個로서, 在學生의 1個 對 16個와 比較하면 놀라운 差異를 發見하게 된다.

3) 實際實用性(Practicality=P)

이 尺度에 대한 反應狀況은 다음 <表 4>와 같다.

이 尺度에 있어서도 HC大學이 다른 大學들에 比하여 多少間 높은 反應을 보였다. 그러나 다른 尺度들에 比해서는 그 差(LC보다는 4點, RG보다는 7點)가 比較的 작은 것이 特色이다.

問項反應率로는, 66%+가 7個, 33%-가 3個로서 4個, 6個인 在學生에 比하여는 相當한 差異를 나

<表 4> 實際實用性(Practicality) 尺度的 問項反應率 및 期待點數

問項 番號	大學別 學年別 採點 方向 反應值	HC				LC				RG	
		新入生 (N=344)		在學生 (N=338)		1學年 (N=55)		4學年 (N=55)		新入生 (N=1,193)	在學生 (N=1,561)
		n	%	n	%	n	%	n	%	%	%
21	그렇다	99	23.8▼	126	37.3	11	20.0▼	13	23.6▼	36.8	39.2
22	〃	281	81.7△	135	39.9	36	65.5	22	40.0	59.7	25.6▼
23	〃	247	71.8△	113	33.4	23	41.8	9	18.4▼	59.3	21.3▼
24	〃	119	34.6	43	12.7▼	9	16.4▼	18	32.7▼	52.6	43.3
25	〃	261	75.9△	156	46.2	34	43.6	29	52.7	38.4	24.6▼
26	〃	321	93.3△	246	72.8△	42	76.4△	41	74.5△	61.8	51.4
27	〃	284	82.6△	154	45.6	46	83.6△	33	60.0	35.3	38.9
28	〃	215	62.5	131	38.8	46	83.6△	32	58.2	73.3△	52.3
29	아니다	62	18.0▼	56	16.6▼	36	65.5	44	80.0△	20.7▼	23.8▼
30	그렇다	159	46.2	150	44.4	38	69.1△	30	54.5	60.5	52.1
71	〃	243	70.6△	207	61.2	41	74.5△	42	76.4△	62.5	61.8
72	〃	130	37.8	58	17.2▼	12	21.8▼	9	18.4▼	61.4	48.0
73	〃	141	41.0	73	21.6▼	24	43.6	29	52.7	58.2	25.7▼
74	〃	205	59.6	22	6.5▼	0	0▼	0	0▼	29.2▼	7.3▼
75	〃	300	87.2△	243	71.9△	24	43.6	34	61.8	50.7	37.3
76	〃	253	73.5△	141	41.7	34	61.8	37	67.3△	66.8△	52.7
77	〃	158	45.9	158	46.7	40	72.7△	53	96.4△	59.4	58.9
78	〃	307	89.2△	244	72.2△	5	9.1▼	2	3.6▼	37.1	4.4▼
79	〃	289	84.0△	281	83.1△	38	69.1△	44	80.0△	36.8	8.5▼
80	〃	86	25.0▼	54	16.0▼	37	67.3△	27	49.1	27.8▼	14.3▼
點數		27		18		23		20		19	11

타냈으며 點數에 있어서도 9點의 높은 期待差를 보였다.

4) 禮節性(Propriety=Pr)

이 尺度에 대한 反應狀況은 다음 <表 5>와 같다.

이 尺度는 前年度の 研究에서도 HC大學 環境의 가장 두드러진 知覺特性的 하나로 들어났던 것이다.<sup>22)</sup> 本 研究의 新入生들도 대단히 높은 反應을 보임으로써, LC大學보다는 14點, RG大學보다는 15點이나 높고, 같은 大學의 在學生보다도 역시 3點이 높은 34點의 期待水準을 나타내어, 이 大學의 顯著한 環境의 特色으로 거듭 確認 되었다. 그러나 在學生의 知覺과 新入生의 期待間의 點數 差는

22) 曹元鎔, 前揭書, p.54.

上記와 같이 3점에 불과하여 그 水準差에 있어서는 다른 尺度들에 比하여 破格的으로 僅少하다.

問項反應率에 있어서는, 66%+ 問項이 14個인 反面, 33%- 問項은 하나도 없으며, 反應率 90% 以上인 問項만도 5個(31·32·34·40·85番)이며 例컨데 「학생들은 公同적인 행동규범(관례)을 벗어날 때는 사전에 허가를 받아야 할 것」(31番)을 認識하지 못하고 있는 學生은 5%에 未滿이다.

<表 5> 禮節性(Propriety) 尺度의 問項反應率 및 期待點數

問項番號	採點方向	大學別		HC				LC				RG			
		學年別		新入生(N=344)		在學生(N=338)		1學年(N=55)		4學年(N=55)		新入生(N=1,193)	在學生(N=1,561)		
		反應值		n	%	n	%	n	%	n	%	%	%		
31	그렇다			327	95.1△	304	89.9△	29	52.7	27	49.1	56.1	43.8		
32	아니다			324	94.2△	218	62.1	32	58.2	23	41.8	55.9	28.1▼		
33	〃			184	53.5	140	41.4	20	36.4	8	14.5▼	43.4	33.9		
34	〃			315	91.6△	318	94.1△	21	38.2	32	58.2	56.7	53.4		
35	〃			204	59.3	255	75.4△	24	43.6	29	52.7	47.7	51.8		
36	〃			278	80.8△	193	57.1	18	32.7▼	22	40.0	31.5▼	15.8▼		
37	아니다			218	53.4	145	42.9	14	25.5▼	17	30.9▼	38.9	29.2▼		
38	그렇다			259	75.3△	235	69.5△	28	50.9	28	50.9	45.8	41.9		
39	아니다			253	73.3△	239	70.7△	45	81.8△	47	85.5△	60.4	62.7		
40	그렇다			319	92.7△	207	61.2	37	67.3△	26	47.3	61.6	35.8		
81	〃			253	73.5△	232	68.6△	14	25.5▼	9	18.4▼	45.8	25.1▼		
82	아니다			127	36.9	293	86.7△	22	40.0	16	29.1▼	34.1	66.0△		
83	〃			254	73.8△	252	74.6△	45	81.8△	35	63.6	64.1	61.8		
84	그렇다			273	79.4△	199	58.9	33	60.0	22	40.0	64.2	60.9		
85	〃			325	94.5△	253	74.9△	38	69.1△	39	70.9△	70.7△	56.2		
86	아니다			300	87.2△	302	82.3△	55	100.0△	53	96.4△	62.7	68.6△		
87	〃			303	88.1△	309	91.4△	26	47.3	17	30.9▼	47.5	31.5▼		
88	그렇다			260	75.6△	274	81.1△	36	65.5	33	60.0	55.7	57.0		
89	아니다			122	35.5	107	31.7▼	9	16.4▼	5	9.1▼	27.3▼	17.4▼		
90	〃			148	43.0	211	62.4	17	30.9▼	26	47.3	55.9	73.5△		
點數				34		31		20		17		19		17	

5) 自覺性(Awareness=A)

이 尺度에 대한 反應狀況은 다음 <表 6>과 같다.

新入生の 期待가 在學生의 知覺보다 13點 높게 나타남으로써, 그 隔差가 學究性 다음으로 큰 尺度이다. 그러나 그러면서도, 한 가지 特異한 點은 다른 大學의 新入生보다는 낮은 點數(LC보다는 1點,

RG보다는 6點)를 보여, HC大學이 다른 大學보다 낮은 期待水準을 나타낸 唯一한 尺度가 되었다는 點이다.

이 같은 傾向은 問項反應率에도 나타나고 있는데, 즉 66%+는 4個인데 33%—는 그 보다 2個가 많은 6個인 것이다. 그리고 14.8%의 反應率을 보인 49番(「우리 대학에서는 시·음악·그림·조각·건축 등에 대하여 관심과 흥미가 많을 것이다」)은 100個의 全体 問項 가운데서도 가장 낮은 反應을 보인 問項이다.

<表 6> 自覺性(Awareness) 尺反의 問項反應率 및 期待點數

問項 番號	採點 方向	大學別		HC				LC				RG	
		學年別		新入生 (N=344)		在學生 (N=338)		1學年 (N=55)		4學年 (N=55)		新入生 (N=1,193)	在學生 (N=1,561)
		n	%	n	%	n	%	n	%	%	%		
41	그렇다	142	41.3	31	9.2▼	11	20.0▼	5	9.1▼	56.0	7.5▼		
42	〃	266	77.3△	117	34.6	37	67.3△	33	60.0	71.0△	41.6		
43	〃	217	63.1	112	33.1	38	69.1△	35	63.6	63.0	50.9		
44	〃	273	79.4△	99	29.3▼	31	56.4	36	65.5	68.2△	52.7		
45	〃	186	54.1	65	19.2▼	20	36.4	16	29.1▼	60.4	30.9▼		
46	〃	90	26.2▼	11	3.3▼	3	5.5▼	3	5.5▼	34.3	18.0▼		
47	〃	161	46.8	79	23.4▼	21	38.2	28	50.9	50.0	36.2		
48	〃	110	32.0▼	13	3.8▼	4	7.3▼	4	7.3▼	54.6	9.0▼		
49	〃	51	14.8▼	22	6.5▼	38	69.1△	5	9.1▼	35.7	17.4▼		
50	〃	132	38.4	76	22.5▼	41	74.5△	7	12.7▼	40.8	32.5▼		
91	〃	64	18.6▼	20	8.6▼	18	32.7▼	17	30.9▼	40.7	19.5▼		
92	아니다	218	63.4	66	19.5▼	17	30.9▼	13	23.6▼	41.8	27.6▼		
93	그렇다	277	80.5△	122	36.1	29	52.7	20	36.4	64.5	33.7		
94	〃	182	52.9	89	26.3▼	25	45.5	29	52.7	69.3△	38.7		
95	〃	171	49.7	187	55.3	41	74.5△	29	52.7	56.7	61.6		
96	〃	200	58.1	51	15.1▼	20	36.4	17	30.9▼	62.6	38.2		
97	〃	109	31.7▼	18	5.3▼	6	10.9▼	3	5.5▼	56.3	30.0▼		
98	〃	94	27.3▼	35	10.4▼	5	9.1▼	12	21.8▼	42.0	14.6▼		
99	〃	281	81.7△	182	53.8	42	76.4△	38	69.1△	77.6△	63.8		
100	아니다	134	39.0	105	31.1▼	20	36.4	28	50.9	40.4	38.7		
點數		18		5		19		10		24		10	



2. 先行研究와의 比較

本 研究의 結果를 中心으로 하여 比較할 各 集團의 CUES 尺度別 點數를 大學別 및 各 大學 學年水 準別로 整理해 보면 다음 <表 7>과 같다.

<表 7> 集團別 CUES 尺度點數 比較

尺 度	大 學		LC		RG	
	HC		LC		RG	
	新 入 生	在 學 生	1 學 年	4 學 年	新 入 生	在 學 生
C	29	21	23	21	17	10
S	25	5	10	8	21	11
P	27	18	23	20	19	11
Pr	34	31	20	17	19	17
A	18	5	19	10	24	10

C : 共同社會性(Community)  
Pr : 禮節性(Propriety)

S : 學究性(Scholarship)  
A : 自覺性(Awareness)

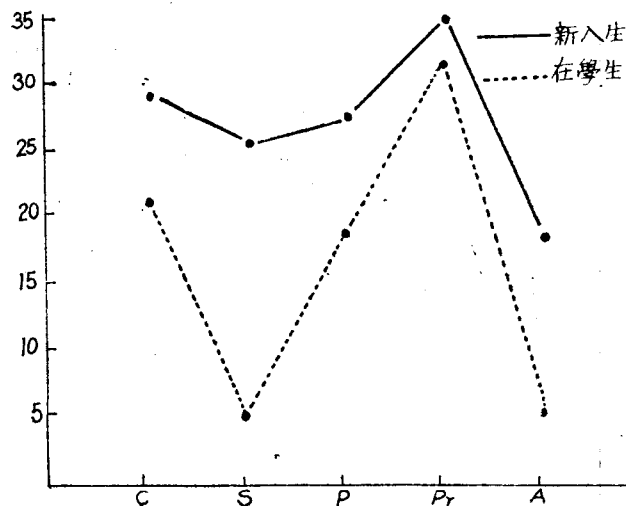
P : 實際實用性(Practicality)

1) 같은 (HC)大學 在學生의 知覺과의 比較

尺度點數에 따른 尺度別 順位는, 新入生의 期待가 Pr(34)—C(29)—P(27)—S(25)—A(18)의 順이 고, 在學生의 知覺은 Pr(31)—C(21)—P(18)—S(5)·A(5)의 順으로서 거의 같다.

注目할 差異는 그 水準에 있다. 그것을 直觀的으로 알아볼 수 있도록 그림으로 나타내면 다음 <圖 1>과 같다.

<圖 1> HC大學 學年別 比較



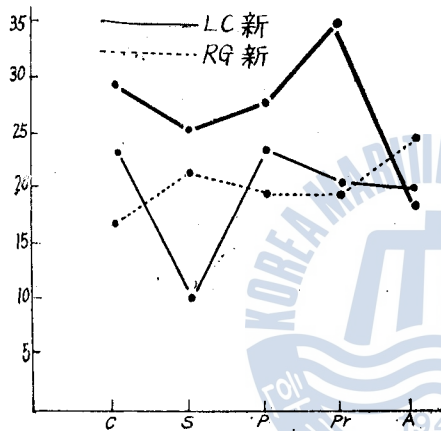
新入生과 在學生의 點數差를 尺度別로 보면,  $C=8 \cdot S=20 \cdot P=9 \cdot Pr=3 \cdot A=13$ 으로서, 特殊大學 環境에 대한 新入生의 期待가 在學生의 知覺보다 平均 11點 높다.

新入生에 있어서 가장 높은 點數를 나타낸 것이 Pr의 34點이고 가장 낮은 것은 A의 18로서 그 上·下의 點數 差(分布範圍)가 16인데 比하여, 在學生은 가장 높은 點數가 Pr의 31, 가장 낮은 것이 S와 A의 5로서, 그 差가 26點으로 무려 10點이 크다. 이는 新入生이, 大學環境을, 在學生의 知覺에 比하여 훨씬 調和로운 것으로 期待하고 있음을 나타낸다.

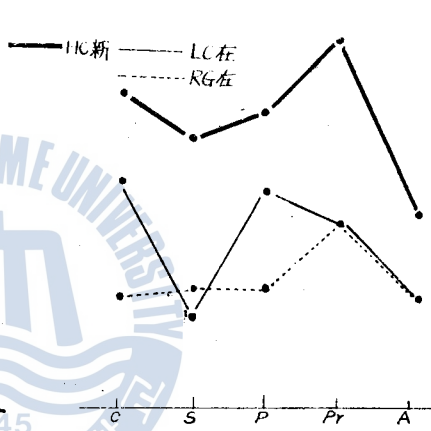
2) 다른 大學 新入生과의 比較

여기서도 그 差異를 그림으로 보면 다음 <圖 2>와 같다.

<圖2> 다른 大學 新入生과의 比較



<圖3> 다른 大學 在學生과의 比較



順位로 보면, LC大學은 C·P-Pr-A-S의 順이고, RG大學은 A-S-P·Pr-C의 順으로서 각각 HC大學 新入生의 期待와는 그 順位에 差異가 있다. 특히 Pr이 1位인 大學은 HC뿐이다.

點數 즉 期待水準은 HC大學이 一般的으로 相當히 높다. 다만 A尺度만은 3個 大學集團 가운데서 가장 낮은 것이 눈길을 끈다.

3) 다른 大學 在學生과의 比較

이 比較를 나타낸 것이 위의 <圖 3>이다.

順位에 있어서는, LC大學 4學年이 C-P-Pr-A-S의 順이고, RG大學 在學生은 Pr-S·P-C·A 로서, 여기에서도 差異가 있다.

點數로 보면, 위의 新入生 相互間의 比較 때보다 더욱 HC新入生의 期待水準 쪽이 높다.

V. 結 論

本 研究에서 얻은 主要 結果를 要約하면 다음과 같다.

첫째, 對象 特殊大學 新入生の 環境期待水準은 尺度點數 Pr(34)—C(29)—P(27)—S(25)—A(18)의 順位를 보였다.

둘째, Pr(31)—C(21)—P(18)—S(5)·A(5)의 順位를 보이는, 같은 大學 在學生의 環境知覺과 比較할 때 順位는 거의 같으나 그 水準은 在學生의 知覺보다 新入生の 期待가 平均 11點 높다.

셋째, 제일 높은 尺度點數과 제일 낮은 尺度點數의 差가 在學生은 23點인데 新入生은 16點으로 훨씬 적게 나타난 것으로 보아 新入生이 期待하고 있는 環境은 在學生이 知覺하고 있는 바보다 더 調和롭다.

네째, 다른 大學의 新入生과 比較하면 尺度點數에 따른 順位에 異差가 있으며, 點數 즉 期待水準은 本 研究의 對象集團(HC大學의 新入生)이 가장 높다.

다섯째, 다른 大學의 在學生과 比較하면, 尺度點數에 따른 順位에 差異가 있으며 點數는 新入生間의 比較비보다 더욱 本 研究의 對象集團이 높다.

以上の 結果로 보아 다음과 같은 結論을 내릴 수 있다.

첫째, 特殊大學의 新入生들은 自己가 다니게 된 大學의 環境을 在學生들의 知覺에 比하여 越等히 높고 調和로운 것으로 期待하고 있다. 따라서 다음과 같은 問題點이 示唆된다.

- ① 高等學校 卒業班 階層은 特殊大學을 羨望하고 있다.
- ② 따라서 入學後 失意와 挫折을 經驗하게 될 우려가 있다.
- ③ 이는 心理的 葛藤으로 인한 不適應의 原因이 될 수 있다.

둘째, 知覺과 期待의 隔差를 줄이는 教育的 努力이 必要하다.

셋째, 入學後 期待 變容에 대한 적절한 指導가 必要하다.

네째, 大學 特長에 대한 對外的 弘報活動의 強化가 必要하다.

다섯째, 特殊大學의 環境을 더욱 信賴롭게 測定·診斷·評價할 수 있도록 大學環境尺度의 洗練化가 必要하다.

## 要 約

前年度에 報告한 研究에 이어, 特殊大學의 心理的 環境에 대한 두 번째의 診斷적인 接近인 本 研究는 다음과 같은 問題를 알아 보려고 하였다.

- 1) 特殊大學 新入生들의 大學環境 期待水準의 測定.
- 2) 같은 大學 在學生들의 大學環境 知覺特長과의 比較.
- 3) 다른 大學 新入生들의 大學環境 期待水準과의 比較.
- 4) 다른 大學 在學生들의 大學環境 知覺特長과의 比較.

이를 위하여, 한 國立 特殊 單科大學의 1970學年度 新入生 全集인 344名을 對象으로 大學環境尺度(CUES)를 使用하여 調査를 實施하였으며 採點·統計處理를 거쳐 問項反應率과 尺度別 期待點數를

求하였다.

얻어진 主要 結果는 다음과 같다.

1) 新入生の 期待水準은 尺度点数에 따라 Pr(34)-C(29)-P(27)-S(25)-A(18)의 順으로 나타났다.

2) 在學生의 知覺特性과는 順位는 거의 같았으나, 点数水準은 在學生의 知覺보다 新入生の 期待가 平均 11点 높으며, 上·下 尺度点数의 差는 新入生이 훨씬 적었다.

3) 다른 大學의 新入生에 比하여는 順位에도 差異가 있었으며, 尺度点数에 의한 期待水準도 顯著히 높았다.

4) 다른 大學의 在學生의 比하여서도 順位에 差異가 있었으며 点数은 新入生에 比較할 때보다 더욱 높았다.

以上の 結果를 考察하여 다음과 같은 結論을 얻는다.

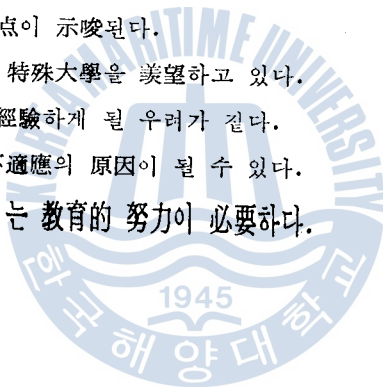
1) 新入生들은 特殊大學의 環境을 在學生의 知覺에 比하여 훨씬 높고 調和로운 것으로 期待하고 있다. 따라서 다음과 같은 問題점이 示唆된다.

① 高等學校 卒業班 階層은 特殊大學을 羨望하고 있다.

② 入學 後 挫折과 失意를 經驗하게 될 우려가 있다.

③ 心理的 葛藤으로 인한 不適應의 原因이 될 수 있다.

2) 知覺과 期待의 隔差를 줄이는 教育的 努力이 必要하다.



첫째, 對象 特殊大學 新入生の 環境期待水準은 尺度點數 Pr(34)—C(29)—P(27)—S(25)—A(18)의 順位를 보였다.

둘째, Pr(31)—C(21)—P(18)—S(5)·A(5)의 順位를 보이는, 같은 大學 在學生의 環境知覺과 比較할 때 順位는 거의 같으나 그 水準은 在學生의 知覺보다 新入生の 期待가 平均 11點 높다.

셋째, 제일 높은 尺度點數와 제일 낮은 尺度點數의 差가 在學生은 23點인데 新入生은 16點으로 훨씬 적게 나타난 것으로 보아 新入生이 期待하고 있는 環境은 在學生이 知覺하고 있는 바보다 더 調和롭다.

네째, 다른 大學의 新入生과 比較하면 尺度點數에 따른 順位에 異差가 있으며, 點數 즉 期待水準은 本 研究의 對象集團(HC大學의 新入生)이 가장 높다.

다섯째, 다른 大學의 在學生과 比較하면, 尺度點數에 따른 順位에 差異가 있으며 點數는 新入生間의 比較해보다 더욱 本 研究의 對象集團이 높다.

以上の 結果로 보아 다음과 같은 結論을 내릴 수 있다.

첫째, 特殊大學의 新入生들은 自己가 다니게 된 大學의 環境을 在學生들의 知覺에 比하여 越奪히 높고 調和로운 것으로 期待하고 있다. 따라서 다음과 같은 問題點이 示唆된다.

- ① 高等學校 卒業班 階層은 特殊大學을 羨望하고 있다.
- ② 따라서 入學後 失意와 挫折을 經驗하게 될 우려가 있다.
- ③ 이는 心理的 葛藤으로 인한 不適應의 原因이 될 수 있다.

둘째, 知覺과 期待의 隔差를 줄이는 教育的 努力이 必要하다.

셋째, 入學後 期待 變容에 대한 적절한 指導가 必要하다.

네째, 大學 特注에 대한 對外的 弘報活動의 強化가 必要하다.

다섯째, 特殊大學의 環境을 더욱 信賴롭게 測定·診斷·評價할 수 있도록 大學環境尺度의 洗練化가 必要하다.

## 要 約

前年度에 報告한 研究에 이어, 特殊大學의 心理的 環境에 대한 두 번째의 診斷적인 接近인 本 研究는 다음과 같은 問題를 알아 보려고 하였다.

- 1) 特殊大學 新入生들의 大學環境 期待水準의 測定.
- 2) 같은 大學 在學生들의 大學環境 知覺特注과의 比較.
- 3) 다른 大學 新入生들의 大學環境 期待水準과의 比較.
- 4) 다른 大學 在學生들의 大學環境 知覺特性과의 比較.

이를 위하여, 한 國立 特殊 單科大學의 1976學年度 新入生 全集인 344名을 對象으로 大學環境尺度(CUES)를 使用하여 調査를 實施하였으며 採點·統計處理를 거쳐 問項反應率과 尺度別 期待點數를

求하였다.

얻어진 主要 結果는 다음과 같다.

1) 新入生の 期待水準은 尺度点数에 따라 Pr(34)—C(29)—P(27)—S(25)—A(18)의 順으로 나타났다.

2) 在學生의 知覺特性과는 順位는 거의 같았으나, 点数水準은 在學生의 知覺보다 新入生の 期待가 平均 11点 높으며, 上·下 尺度点数의 差는 新入生이 훨씬 적었다.

3) 다른 大學의 新入生에 比하여는 順位에도 差異가 있었으며, 尺度点数에 의한 期待水準도 顯著히 높았다.

4) 다른 大學의 在學生의 比하여서도 順位에 差異가 있었으며 点数은 新入生에 比較할 때보다 더욱 높았다.

以上の 結果를 考察하여 다음과 같은 結論을 얻는다.

1) 新入生들은 特殊大學의 環境을 在學生의 知覺에 比하여 훨씬 높고 調和로운 것으로 期待하고 있다. 따라서 다음과 같은 問題點이 示唆된다.

- ① 高等學校 卒業班 階層은 特殊大學을 羨望하고 있다.
  - ② 入學 後 挫折과 失意를 經驗하게 될 우려가 짙다.
  - ③ 心理的 葛藤으로 인한 不適應의 原因이 될 수 있다.
- 2) 知覺과 期待의 隔差를 줄이는 教育的 努力이 必要하다.
- 3) 入學 後, 期待變容에 대한 適切한 指導가 必要하다.
- 4) 大學 特性에 대한 對外的 弘報活動의 強化가 必要하다.

## A Study on Freshmen's Expected Levels of College Environment

*Jo, Won Ho*

The purpose of this paper is to measure and to analyse freshmen's expectations of their professional college environment, and to compare them with those of freshmen of other college and university as reference groups.

The subject group in this study consists of a total of 344 freshmen in a college in 1976, and the tool used in this paper is "College and University Environment Scales" was developed by Pace in 1969.

The CUES yields five scales to indicate the environmental press of the college;

Community(C)...A friendly, cohesive, group oriented campus. There is a feeling of group welfare and group loyalty that encompasses the college as a whole.

Scholarship(S)...An emphasis on high academic achievement and a serious interest in scholarship.

Practicality(P)...A practical, instrumental emphasis on the college environment.

Propriety(Pr)...An environment that is polite and considerate. Group standards of decorum are important.

Awareness(A)...A concern and emphasis upon sorts of meaning: personal, poetic, and political.

The main results and conclusion of this paper are as follow;

- 1) The rank order of the CUES scores of freshmen's expected levels was Pr(34)—C(29)—P(27)—S(25)—A(18)
- 2) There was a little difference between freshmen's levels and upperclassmen's perceptions according to the rank order of CUES scales.
- 3) But the scores of freshmen's expected levels was remarkably high in comparison with upperclassmen's perceptions.
- 4) The freshmen expect their professional college environment that is remarkably high and harmonious in comparison with upperclassmen's perceptions.
- 5) Accordingly, educational activities are necessary to reduce the difference between freshmen's expectations and upperclassmen's perceptions.
- 6) A proper guidance is necessary to modify the expectations of the freshmen.

### 參 考 文 獻

- 1) 金基錫 外 5人, 大學教育 내용에 관한 綜合的 研究—大學 學生指導에 관한 研究一, 서울: 中央教育研究所, 1967.
- 2) 金蘭洙(編), 高等教育的 計劃的變化, “연세대학교 제3회 하기 세미나 자료”, 1973.
- 3) 김복걸, 가정관리 실습관에 있어서의 학생지도에 관한 연구, “대한가정학회지,” 제12호3·4권, 1974. 12.
- 4) 金豪權, 完全學習의 原理, 서울: 培英社, 1970.
- 5) 金鳳韶, 大學生의 心理·社會學的인 態度에 관한 研究, “학술연구조성비에 의한 연구보고서”, 1972, 인문과학계, 2-1.
- 6) 金仁子, 학업불만족에 미치는 要因, “教育學研究”, 제12권3호, 서울: 한국교육학회, 1974.
- 7) 金正輝, 成熟되고 適應力있는 젊은이, “江原大學報”, 江原大學 學報社, 1974. 9.
- 8) 閔俊基(譯), 大學의 理念(Karl Jaspers, The Idea of The University) 瑞文文庫, 103, 서울: 瑞文堂, 1974.
- 9) 閔喜植(譯), 知性人(Louis Bodin, Les Intellertuals), 을유문고, 21, 서울: 을유문화사, 1972.
- 10) 朴大善(編), 高等教育的 改革, 서울: 延世大學校, 1973.
- 11) 朴寅澁, 春川教育大學의 學生생활活動에 관한 연구, “학생지도연구”, 第1輯, 춘천: 春川教育大學 學生指導研究所, 1973.





## A Study on Freshmen's Expected Levels of College Environment

*Jo, Won Ho*

The purpose of this paper is to measure and to analyse freshmen's expectations of their professional college environment, and to compare them with those of freshmen of other college and university as reference groups.

The subject group in this study consists of a total of 344 freshmen in a college in 1976, and the tool used in this paper is "College and University Environment Scales" was developed by Pace in 1969.

The CUES yields five scales to indicate the environmental press of the college;

Community(C)...A friendly, cohesive, group oriented campus. There is a feeling of group welfare and group loyalty that encompasses the college as a whole.

Scholarship(S)...An emphasis on high academic achievement and a serious interest in scholarship.

Practicality(P)...A practical, instrumental emphasis on the college environment.

Propriety(Pr)...An environment that is polite and considerate. Group standards of decorum are important.

Awareness(A)...A concern and emphasis upon sorts of meaning: personal, poetic, and political.

The main results and conclusion of this paper are as follow;

- 1) The rank order of the CUES scores of freshmen's expected levels was Pr(34)—C(29)—P(27)—S(25)—A(18)
- 2) There was a little difference between freshmen's levels and upperclassmen's perceptions according to the rank order of CUES scales.
- 3) But the scores of freshmen's expected levels was remarkably high in comparison with upperclassmen's perceptions.
- 4) The freshmen expect their professional college environment that is remarkably high and harmonious in comparison with upperclassmen's perceptions.
- 5) Accordingly, educational activities are necessary to reduce the difference between freshmen's expectations and upperclassmen's perceptions.
- 6) A proper guidance is necessary to modify the expectations of the freshmen.

### 參 考 文 獻

- 1) 金基錫 外 5人, 大學教育 내용에 관한 綜合的 研究—大學 學生指導에 관한 研究—, 서울: 中央教育研究所, 1967.
- 2) 金蘭洙(編), 高等教育的 計劃的變化, “연세대학교 제3회 하계 세미나 자료”, 1973.
- 3) 김복길, 가정관리 실행관에 있어서의 학생지도에 관한 연구, “대한가정학회지”, 제12호3·4권, 1974.12.
- 4) 金豪權, 完全學習의 原理, 서울: 培英社, 1970.
- 5) 金鳳韶, 大學生의 心理·社會學的인 態度에 관한 研究, “학술연구조성비에 의한 연구보고서”, 1972, 인문과학계, 2-1.
- 6) 金仁子, 학업불만족에 미치는 要因, “教育學研究”, 제12권3호, 서울: 한국교육학회, 1974.
- 7) 金正輝, 成熟되고 適應力있는 젊은이, “江原大學報”, 江原大學 學報社, 1974.9.
- 8) 閔俊基(譯), 大學의 理念(Karl Jaspers, The Idea of The University) 瑞文文庫, 103, 서울: 瑞文堂, 1974.
- 9) 閔喜植(譯), 知性人(Louis Bodin, Les Intellertuals), 을유문고, 21, 서울: 을유문화사, 1972.
- 10) 朴大善(編), 高等教育的 改革, 서울: 延世大學校, 1973.
- 11) 朴寅澁, 春川教育大學의 學生생활活動에 관한 연구, “학생지도연구”, 第1輯, 춘천: 春川教育大學 學生指導研究所, 1973.
- 12) 朴容憲, 學校社會(新教育學全書, 6), 서울: 培英社, 1968.
- 13) 朴喜範, 大學教育制度의 革新, “서울평론”, 제84호, 서울: 서울신문사, 1975.6.26.
- 14) 白尚昌, 正常과 異常의 分析(H. A. Oberstreet, The Mature Mind), 陽文文庫, 第65號, 서울: 陽文社, 1963.
- 15) 辛舜基·姜周泰·申海雨, 大學의 學究의 機能에 대한 學生들의 知覺特性에 관한 研究, “學生研究”, 第4輯, 부산: 東亞大學校 學生指導研究所, 1973.
- 16) 송승석, 학생생활 실태조사, “광주교육대학 학생지도연구”, 제1집, 광주: 광주교육대학 학생지도연구소, 1975.
- 17) 심진구, 교육대학생의 생활실태조사, “학생지도연구”, 제1집, 인천교육대학 학생지도연구소, 1973.
- 18) 李榮德, 教育的 過程(新教育學全書, 2) 서울: 培英社, 1969.
- 19) 李榮德, 學生活動, 서울: 現代教育叢書출판사, 1968.
- 20) 李潤樹·金鳳韶·邊昌鎭·陳渭教·李熙道, 大學의 環境과 機能遂行에 관한 研究—學生·教授의 認知反應을 中心으로 —, “학생지도연구”, 제5권 1호, 대구: 慶北大學校 學生指導研究所, 1972.3.
- 21) 李潤樹·陳渭教·李熙道, 大學의 環境과 學生의 心理的類型에 관한 研究, “학술연구 조성비에 의한 연구보고서”, 1972, 인문과학계, 2-2, 서울: 문교부, 1973.
- 22) 李鐵柱(譯), 大學의 使命(C. Kerr, The Uses of The University), (乙酉文庫, 76), 서울: 乙酉文化社, 1973.
- 23) 鄭範模, 教育과 教育學(新教育學全書, 1), 서울: 培英社, 1968.
- 24) 鄭範模, 知力의 教育(新教育學全書, 8), 서울: 培英社, 1969.
- 25) 정용팔, “야례”를 통한 기숙생의 생활지도, “학생지도연구”, 제2집, 공주: 공주교육대학 학생지도연구소, 1972.7.
- 26) 鄭元植, 知力과 情意의 教育(新教育學全書, 改訂增補版 8), 서울: 培英社, 1976.
- 27) 鄭元植, 人間과 教育(新教育學全書, 3), 서울: 培英社, 1969.
- 28) 鄭元植, 教育環境論, 서울: 教育出版社, 1974.
- 29) 정충량·이효제, 도시주부생활에 관한 실태조사, “이화여대논총”, 제16집, 서울: 이화여자대학교, 1970.6.
- 30) 車仁錫, 大學生과 自我意識, “서울평론”, 제68호, 서울: 서울신문사, 1975.3.

- 31) 洪維善, 教育의 責任性, “새교육” 4월호 부록, 서울: 대한교육연합회, 1973.
- 32) 洪維善外(共譯), 美國의 高等教育(Woodring, p., The Higher Learning in America : A Reassessment), (探究新書, 52), 서울: 探究堂, 1972.
- 33) 瀧浦文彌, 寄宿舎と青年の教育, 京都: 單純生活社, 1926.
- 34) 原俊元, 集團と教育(教育全書, 12), 東京: 小學館, 1968.
- 35) Anderson, B.F., The Psychology Experiment, Belmont, Brooks/cole publishing co. 1968.
- 36) Astin, A. W., Effect of Different College Environments on the Vocational Choices of High Aptitude Students, *Journal of Counseling Psychology*, 1965, 12.
- 37) Astin, A. W., An Empirical Characterization of Higher Educational institution, *Journal of Educational Psychology*, 1962, pp. 224—229.
- 38) Baird, L. L., “The Practical Utility of Measures of College Environments” *Review of Educational Research(RER)*, 1974, Vol. 44, No. 3, pp. 307—326.
- 39) Berdie, R. F., College Expectations, Experiences, and Perceptions, *Journal of College Student Personnel*, 1966, 6.
- 40) Brammer, L. M., and Shostrom, E. L., Therapeutic Psychology : Fundamentals of Actualization Counseling and Psychotherapy, New Jersey: Prentice-Hall, 1968.
- 41) Brown, N., After college... What? —a Career Exploration Handbook, N. Y., : M. W. Cads. Pub. Co., 1968.
- 42) Carpenter, F. and Haddan, E. E., Systematic Application of Psychology to Education, New York: The Macmillan Co., 1964.
- 43) Centra, J. A., Hartnett, R. T., and Peterson, R. E., Faculty Views of Institutional Functioning, A New Measure of College Environments, *Educational and Psychological Measurement*, 1970, 3.
- 44) Crites, J. O., Vocational Psychology, New York: McGraw-Hill, 1969.
- 45) Donato, D. J., and Fox, G. C., Admissions Officer, Faculty, and Student Perceptions of Their College Environment, *Journal of College Student Personnel*, 1970, 11.
- 46) Feldman, K. A., Measuring College Environments, *American Educational Research Journal*, 1971, 1.
- 47) Hamachek, O. E., Human Dynamics in Psychology and Education, Boston: Allyn and Bacon, 1968.
- 48) Jepsen, D. A., and Dilley, J. S., Vocational Decision-Making Model: A Review and Comparative Analysis *Review of Educational Research (RER)*, 1974, Vol. 44, No. 3, pp. 331—346.
- 49) Marks, E., Individual Differences in Perceptions of the College Environment, *Journal of Educational Psychology*, 1971, pp. 270—279.
- 50) Moos, R. H., Conceptualizations of Human Environment, *American Psychologist*, 1973, pp. 652—659.
- 51) Mulford, C. L., Self-Actualization in Small College Environment, *Journal of College Personnel*, 1967, 8.
- 52) Pace, C. R., College and University Environment Scales(CUES) 2nd ed., Technical Manual, Princeton, N. J.: Educational Testing Service(ETS), 1969.
- 53) Richard, J. M., Seligman, R., and Jones, P. O., Faculty and Curriculum as Measures of College Environment, *Journal of Educational Psychology*, 1970, pp. 324—331.
- 54) Seymour, W. R., Student and Counselor Perceptions of College Environment, *Journal of College Student Personnel*, 1968, 9.
- 55) Shertzer, B., and Stone, S. C., Fundamentals of Guidance, N. T., Houghton Mifflin Co., 1966.

24 學生指導研究, 第2輯

56. Stern, G.G., *Environments for Learning, The American College*, N.Y. : Wiley, 1962.
- 57) Stern, G.G., *People in Context*, N.Y. : Wiley, 1971.
- 58) Stern, G.G., *Preliminary Manual for the Activities Index and College Characteristics Index(CCI)*, N.Y. : Psychological Research Center(Syracuse University), 1958.
- 59) Wilson, R.S., and Dollar, R.J., *Student, Teacher, and Administrator Perceptions of the Jounior College Environment*, *Journal of College Student Personnel*, 1970, 11.



## <附 錄>

### 대학 환경 척도

이 질문지는 여러분들이, 지금부터 다니게 될 우리 대학의 환경이 어떠하리라고 생각하고 있는가를 알아보기 위한 것입니다. 무기명으로 시행되는 이 조사는, 연구목적 외의 여하한 용도에도 사용되지 않을 것입니다. 따라서 이 조사의 답에는 옳고 그름을 따지지 않습니다. 여러분의 주관적인 판단에 따라, 성실하고 솔직한 반응을 주시기 바랍니다.



그러면, 지금부터 100개의 문항을 차례로 읽어 가면서,

“그렇다”고 생각되는 것에는 ○표,

“아니다”라고 생각되는 것에는 ×를,

각 문항의 번호 앞에 그어져 있는 \_\_\_\_\_ 선 위에 빠짐 없이 표시해 주십시오.

—대단히 감사합니다—

- \_\_\_\_\_ 1. 대부분의 학과수업에서는 명확한 노트 필기를 하기가 쉽도록 강의해 주실 것이다.
- \_\_\_\_\_ 2. 우리 대학에서는 서로 잘 알고 지내는 것을 도와주고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 3. 학생들은 교수님의 심부름이나 개인적인 일을 도와드리는 일이 종종 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 4. 대학의 역사와 전통을 크게 강조할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 5. 교수님들은 과분할 정도로 나를 도와주는 경우도 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 6. 학생들간에는 빌려주고 나누어 갖는 일이 보통으로 되어 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 7. 연구, 전시(展示) 또는 그 밖에 학생들의 어떤 행사가 있을 때에는 모든 학생과 교직원들도 그것을 잘 알고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 8. 많은 상급생들은 신입생들이 대학생활에 잘 적응하도록 적극적으로 도와줄 것이다.
- \_\_\_\_\_ 9. 학생들은 기대되는 행동규범에 따르도록 서로 압력을 주고 받을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 10. 졸업이란 정감(情感) 없는 하나의 평범한 일이 될 것이다.
- \_\_\_\_\_ 11. 교수님들은 참으로 학생들의 재능을 최대한으로 신장시켜 주실 것이다.
- \_\_\_\_\_ 12. 우리 대학의 대다수의 교수님들은 전공 분야에 생애를 바치는 학자들일 것이다.
- \_\_\_\_\_ 13. 대부분의 과목들은 집중적인 복습과 연습을 요구하고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 14. 학생들은 스스로 성취표준을 높게 세우고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 15. 강의시간 중의 토의는 전형적으로 생기와 열의에 차 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 16. 우리 대학에서는 탁월한 과학자의 강연이 드물 것이다.

- \_\_\_\_\_ 17. 학생들의 시험답안지, 레포트 또는 토론 내용을 채점할 때는 세밀한 주의와 명확한 논리를 높이 평가할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 18. 그리 열심히 공부하지 않아도 학점을 쉽게 취득할 수 있는 과목이 많을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 19. 우리 대학은 순수한 학구적 자세와 기본적인 연구를 강조하고 지원해 줄 것이다.
- \_\_\_\_\_ 20. 교수님들이 설정한 표준을 달성하는 것은 특별히 어려운 일은 아닐 것이다.
- \_\_\_\_\_ 21. 학생들은 강의실에서 언제나 지명을 받아야만 발표할 수 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 22. 대학의 큰 행사는 학생들의 열광과 지지를 받을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 23. 우리 대학에는 인정 받은 학생 리더들의 그룹이 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 24. 대다수의 과목에서 시험을 자주 볼 것이다.
- \_\_\_\_\_ 25. 학생들은 자기들의 의모를 크게 자랑스럽게 여기고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 26. 우리 대학의 교육은 학생들을 실제적이고 현실적으로 만드는 경향이 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 27. 교수님들은 학생들이 과제를 적절하게 작성하고 기한내에 제출하는 것을 확인하기 위하여 정기적으로 체크할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 28. 우리 대학에서는 적절한 클럽이나 그룹에 참여하는 것이 사교적으로 중요한 일이 되고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 29. 우리 대학에서는 피레이드, 카니발, 시위 등이 매우 드물 것이다.
- \_\_\_\_\_ 30. 우리 대학에서는 교직원(교수와 행정사무직원)중에서 적절한 분을 잘 알게 되면 유리한 기회를 얻을 수 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 31. 학생들은 공통적인 행동규범(판례)을 벗어날 때는 사전에 허가를 받아야 할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 32. 학생들이 있는 대부분의 교실은 상당히 저저분 할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 33. 우리 대학의 사람들(大學人)은 논쟁에서 항상 이기려고 할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 34. 학내에서 술을 마시거나 밤 늦게까지 파티를 여는 일은 일정한 규정에도 불구하고 일반적으로 용인되고 있는 편일 것이다.
- \_\_\_\_\_ 35. 학생들은 때때로 어떤 무모한 탈선 행동이나 반항을 계획하는 일이 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 36. 많은 학생들은 우리 대학의 교수님이라도 잘 모르는 분에게는 인사를 하지 않을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 37. 학생들은 앞날의 생각 없이 순간적인 충동으로 행동하는 일이 자주 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 38. 학생들이 내는 간행물에서는 특징인이나 기관을 풍자하는 내용을 실는 일은 없을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 39. 항상 남의 일을 거들어 주거나 도와주려고 하는 사람은 귀찮은 존재로 인정 받고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 40. 학생들은 대학의 재산이나 기물을 성실하게 돌보는 편일 것이다.
- \_\_\_\_\_ 41. 학생들의 고민을 표현하는 통로가 쉽게 마련되어 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 42. 학생들은 사회 개선을 위한 활동에서 능동적인 역할을 하도록 권장될 것이다.
- \_\_\_\_\_ 43. 학생들은 국가적 국제적 문제에 대하여 적극적인 관심을 가지고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 44. 교수님들 중에는 다채롭게 생기에 차 있으며 토론을 즐기는 분이 많을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 45. 우리 대학에는 가치관의 분석 및 사회와 윤리의 상대성(相對性)에 대한 관심이 많을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 46. 공개 토론이 자주 열리고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 47. 논의(論議)를 좋아하는 사람이 여러모로 학생토론을 고무하고 있을 것이다.

- \_\_\_\_\_ 48. 우리 대학에서는 개인적인 창조적 활동을 위한 많은 시설과 기회가 마련되어 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 49. 우리 대학에서는 시, 음악, 그림, 조각, 건축 등에 대하여 관심과 흥미가 많을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 50. 문서어트와 미술품 전시회가 있을 때면 항상 많은 학생들이 모여 들곤 할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 51. 우리 대학은 아주 친절하고 친근한 곳으로 평판이 나 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 52. 우리 대학의 학생들은 모두 대학이 지칭해 주는 숙소에서 생활하게끔 되어 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 53. 교수님들은 각 강의 과목의 목적과 목표를 명확하게 설명해 주실 것이다.
- \_\_\_\_\_ 54. 학생들은 다른 사람의 일을 조직하고 지도하는 기술을 배양하는 기회를 많이 갖게 될 것이다.
- \_\_\_\_\_ 55. 대다수의 교직원 (교수와 행정사무직원)들은 학생들의 개인적인 문제에 관심을 갖지 않을 것이다
- \_\_\_\_\_ 56. 학생들은 교내에서 “한 일”과 “하지 않을 일”을 재빨리 구별할 줄 알게 될 것이다.
- \_\_\_\_\_ 57. 노래를 부르거나 영화구경 또는 등산을 가는 일 등에서 쉽게 그룹을 모을 수가 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 58. 일반적으로 학생들은 자기비들의 여러가지 문제를 서로 잘 이야기하는 편일 것이다.
- \_\_\_\_\_ 59. 교직원들은 학생들의 성(姓)을 빼고 이름만 부르는 일이 거의 없을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 60. 우리 대학에는 상당한 집단 정신이 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 61. 우리 대학의 대부분의 교수님들은 아주 친절한 교육자이고 정말로 전공분야의 기본원리를 탐구하고 계실 것이다.
- \_\_\_\_\_ 62. 대다수의 강의 과목들은 진실로 의욕과 호기심을 북돋우고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 63. 학생들은 교실 이외의 모든 활동에 많은 에너지를 투입하고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 64. 기술과학의 과목내용이 풍부하고 담당교수님들은 탁월하실 것이다.
- \_\_\_\_\_ 65. 강의, 시험, 독서에서의 여러 방법이 자주 검토 개선되고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 66. 학생들은 여러 과목에서 성품(性品), 인간적인 매력 또는 허세를 가지고 학점을 취득하곤 할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 67. 우리 대학에서는 주말(週末)에 공부하는 일이 딱 드물 것이다.
- \_\_\_\_\_ 68. 우리 대학에서는 과학의 철학과 방법론에 관하여 흥미가 왕성할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 69. 우리 대학의 교수와 학생들은 학구적인 방향으로 바람직하게 성장 발전하고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 70. 학생들은 아주 진지하게 목적의식을 가지고 공부하고 있는 편일 것이다.
- \_\_\_\_\_ 71. 우리 대학에서 중책을 맡고 있는 분들은 다른 사람들이 적절하게 존경을 표시해 주기를 바라고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 72. 학생 간부의 직은 모든 학생들이 희망하는 영광스러운 자리일 것이다.
- \_\_\_\_\_ 73. 우리 대학에는 재미 있고 즐거운 일이 많을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 74. 강의실에서 학생들은 지정된 좌석에 앉을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 75. 학생들의 자치활동은 과오를 막기 위해서 엄정한 지도와 조언을 받을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 76. 대부분의 학생들은 그들이 존경하는 인물을 본받으려고 노력하고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 77. 학생들 사이에서 새로운 일시적 유행과 말씨(은어-隱語)들이 끊임없이 생겨나고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 78. 학생들이 강의에 결석한 때에는 사유서를 제출하도록 되어 있을 것이다.

- \_\_\_\_\_ 79. 우리 대학에는 우리의 사회적 진로와 관련된 실용적인 과목들이 많은 것이다.
- \_\_\_\_\_ 80. 학생들의 방은 명화(名畵), 조각, 격언(格言) 따위보다는 케난트와 인기인의 사진들로 꾸며져 있는 경우가 많은 것이다.
- \_\_\_\_\_ 81. 학생들은 학칙과 기타 규정을 어기는 것을 볼 때에는 서로 보고하도록 기대되고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 82. 학생들의 파티나 활동은 다채롭고 생기에 차 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 83. 사소한 말썽이나 싸움이 늘 일어나고 있을 것 같다.
- \_\_\_\_\_ 84. 학생들이 술에 취하고 난잡하게 구는 일은 없을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 85. 거의 모든 학생들은 자기들의 행동에서 많은 조심과 자제(自制)를 나타내고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 86. 우리 대학에서는 인기미인의 사진이 벽에 붙어 있는 것을 흔히 볼 수 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 87. 학생들은 학칙과 기타 여러 규정에 대하여 별로 주의할 기울이지 않을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 88. 기숙사의 침입과 물싸움 같은 장난을 우리 대학에서는 생각조차 못할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 89. 많은 학생들은 다른 사람들에게 순응하기 보다는 오히려 다른 사람들이 자기에게 순응하기를 기대할 것 같다.
- \_\_\_\_\_ 90. 학내의 체육대회에서는 난폭하고 과격한 스포츠가 중요한 부분을 차지할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 91. 학생들은 대학 당국의 행정과 교수의 강의를 비판하도록 권장될 것이다.
- \_\_\_\_\_ 92. 우리 대학에서는 굳건한 개인적인 신념이나 확신을 표현하는 일이 드물 것이다.
- \_\_\_\_\_ 93. 우리 대학의 대부분의 학생들은 현대의 사회적 정치적 생활에 있어서의 그들의 역할에 대하여 강한 책임감을 기르고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 94. 국가적 지역적 행정에서 중요한 역할을 하고 있는 뛰어난 교수님들이 우리 대학에 상당히 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 95. 탁월한 철학자나 종교가의 강연이 있을 때에는 많은 학생이 자진하여 참여할 것 같다.
- \_\_\_\_\_ 96. 사회과학 분야에서는 강의과목이 다채롭고 뛰어난 교수님들이 계실 것이다.
- \_\_\_\_\_ 97. 우리 대학에서는 강연, 콘서트, 학생토론을 위해 유명한 인사를 많이 초청할 것이다.
- \_\_\_\_\_ 98. 우리 대학은 학생들에게 중요한 미술, 음악, 연극 작품 등을 이해하고 비평할 수 있는 기회를 마련해 주고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 99. 우리 대학 도서관의 귀한 장서나 특수한 자료는 학생들의 알뜰한 보살핌을 받고 있을 것이다.
- \_\_\_\_\_ 100. 우리 대학에서는 현대 미술과 음악은 관심을 끌지 못하고 있을 것이다.

—수고 하셨습니다—