

부산광역시 청소년수련활동 프로그램의 성별영향평가

朱東範*

《目 次》

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| I. 서론 | V. 결과 및 논의 |
| II. 청소년수련활동의 개념 | 1. 청소년운영위원회 영역에 대한 성별영향평가 |
| 1. 청소년수련활동의 의미 | 2. 과학 영역에 대한 성별영향평가 |
| 2. 청소년수련시설의 의미 및 구분 | 3. 영상 영역에 대한 성별영향평가 |
| III. 성별영향평가의 개념 및 추진배경 | 4. 스포츠 영역에 대한 성별영향평가 |
| IV. 연구방법 | 5. 자원봉사 영역에 대한 성별영향평가 |
| 1. 성별영향평가 분석틀 | VI. 결론 및 제언 |
| 2. 성별영향평가 대상 | |
| 3. 자료수집절차 | |

I. 서론

청소년정책은 학교 밖에서 청소년 활동을 육성·지원하는 국가의 공공정책이다. 특히 청소년기에 갖는 특성을 감안하여 청소년의 전인적인 성장을 위하여 지적능력, 도덕적 능력 및 신체적 능력 함양에 대한 국가의 지원을 포함하며(조영승, 2003), 나아가서는 현재의 사회구성원으로 인간다운 권리와 행복을 추구할 수 있는 주체적 존재가 되도록 청소년을 지원하는 모든 노력을 총괄하는 의미를 지니기도 한다(한국청소년개발원, 2003).

우리나라 청소년정책은 다양한 역사를 배경으로 가지고 있는데 최근에 들어서면서 종래의 규제·보호·선도의 대상으로 보았던 청소년을 주로 보호와 육성의 대상으로 보는 정책의 전환을 경험하게 되었다. 특히 청소년수련활동은 청소년 교류활동, 청소년 문화활동과 더불어 청소년정책 중 청소년육성과 관련되는 적극적 기능이라 할 수 있다. 청소년기본법에서는 청소년수련활동을 “청소년이 청소년 활동에 자발적으로 참여하여 청소년 시기에 필요한

* 한국해양대학교 교수

품성을 함양하는 교육적 활동으로서 청소년지도자와 함께 청소년 수련거리에 참여하여 배움을 실천하는 체험활동을 말한다(청소년기본법 제2조 3호)”로 정의하고 있다.

이러한 청소년정책과 청소년수련활동에 대한 인식적 전환 즉 지도와 규제에서 육성과 보호로 전환되고 있는 상황임에도 불구하고 청소년정책, 특히 청소년수련활동에 대한 성별 고려가 없는 것이 일반적 현실이다. 예를 들어 청소년기본법과 청소년활동진흥법에 나와 있는 여러 조항들은 청소년을 무성 또는 몰성적으로 접근하고 있다. 사회 전반적 영역에서 양성평등을 위한 다양한 움직임들이 시도되고 있고, 또한 그러한 시도들이 실제 정책으로 전환되고 있지만 청소년정책에서 성인지적 접근에 대한 구체적인 움직임이 없다는 것은 개선되어야 할 부분이다. UN에서는 지난 1996년 「2000년 이후를 위한 UN 청소년 프로그램」을 채택한 바 있고, 이는 주로 여성 청소년을 둘러싸고 있는 여러 가지 사회적 상황을 개선하려는 노력의 하나라고 할 수 있다(이은아, 2005).

특히 1995년 북경여성대회 이후 성(gender) 관점에서의 정책분석의 중요성이 이슈화되면서 한국의 경우 2002년 ‘여성발전기본법’ 개정을 통해 성별영향평가를 법제화하였으며, 제2차 여성정책기본계획(2003-2007)에도 정책의 성별영향평가를 위한 기반조성을 주요 과제로 포함하고 있다. 이에 따라서 여성가족부는 정책의 성별영향평가를 위한 지침을 작성하여 배포하고, 타 부처 및 자치단체별로 2004년에는 성별영향평가 시범사업을 실시하였고, 2005년부터는 성별영향평가를 전 부처와 자치단체로 확대 실시하였다.

청소년기는 성인으로서 장래의 삶을 준비하는 기간으로 이때 형성된 의식들은 평생을 지배할 가능성이 높다. 특히 청소년들이 사회화과정에서 경험하게 되는 남녀불평등에 대한 경험은 결국 미래에도 수정 없이 지속될 가능성이 높다. 따라서 청소년기의 양성평등에 대한 교육과 경험은 지속적인 양성평등의 토대를 마련한다는 점에서 매우 중요하다. 이러한 중요성에 기초하여 이 연구는 성 인지 관점에서 부산광역시 청소년수련시설의 수련활동프로그램에 대한 성별영향평가를 통해서 청소년과 관련된 성차별적 요소를 분석하여 이를 개선하고자 하는데 그 목적이 있다.

II. 청소년수련활동의 개념

1. 청소년수련활동의 의미

청소년수련활동의 의미는 한국청소년기본계획과 최근 개·제정된 「청소년기본법」 및 「청

소년활동진흥법」에 잘 명시되어 있다. 한국청소년기본계획에는 “수련은 심신을 단련하고 자질을 배양하며 배움을 실천하는 체험활동으로서 청소년의 전인적 성장을 위하여 지식교육과 함께 필수적인 활동이다”라고 청소년수련활동을 정의하고 있다.

반면 청소년기본법에서는 청소년수련활동을 청소년활동의 개념으로 파악하고 있다. 즉 청소년 활동을 “청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동, 교류활동, 문화활동 등 다양한 형태의 활동을 말한다.”(청소년기본법 제3조 3호) 아울러 청소년기본법에서 청소년 활동의 지원을 위한 법률을 따로 정하도록 되어 있고(청소년기본법 47조 2항), 이에 따라서 청소년활동진흥법에 수련활동에 대한 정의를 따로 하고 있다. 즉 이 법에 따르면 수련활동은 “청소년이 청소년 활동에 자발적으로 참여하여 청소년 시기에 필요한 품성을 함양하는 교육적 활동으로서 청소년지도자와 함께 청소년 수련거리에 참여하여 배움을 실천하는 체험활동을 말한다.”(청소년기본법 제2조 3호)고 규정하고 있다.

2. 청소년수련시설의 의미 및 구분

청소년활동진흥법은 크게 청소년 활동시설을 청소년수련시설과 청소년이용시설로 구별하여 정의하고 있다(청소년활동진흥법 제10조). 이 법에 따르면 청소년수련시설은 청소년수련관(다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖춘 종합수련시설), 청소년수련원(숙박기능을 갖춘 생활관과 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합수련시설), 청소년문화의집(간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보·문화·예술중심의 수련시설), 청소년특화시설(청소년의 직업체험·문화예술·과학정보·환경 등 특정 목적의 청소년활동을 전문적으로 실시할 수 있는 시설과 설비를 갖춘 수련시설), 청소년야영장(야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고 수련거리 또는 야영편의를 제공하는 수련시설) 및 유스호스텔(청소년의 숙박 및 체재에 적합한 시설·설비와 부대·편익시설을 갖추고 숙식편의제공, 여행청소년의 활동지원 등을 주된 기능으로 하는 시설)로 구별하고 있다(청소년활동진흥법 제10조 1호). 이러한 청소년수련시설을 생활권 수련시설과 자연권 수련시설로 구별하기도 한다(한국청소년개발원, 2003, 199). 생활권 수련시설에는 청소년수련관과 청소년문화의 집 두 종류가 있으며, 자연권 수련시설 역시 청소년수련원과 청소년야영장 두 종류가 있다.

청소년활동진흥법은 제3장 청소년수련시설에 대한 상세한 내용들을 규정하고 있다. 특히 청소년수련시설에 대해서 청소년활동진흥법 제11조 1항은 국가 및 지방자치단체에서는

청소년이 이용할 수 있는 수련시설을 설치·운영하여 한다고 규정하고 있어 국가와 지방자치 단체의 수련시설에 대한 책임을 명시하고 있다. 특히 국가는 2개 이상의 시·도 또는 전국의 청소년이 이용할 수 있는 국립청소년수련시설을 설치·운영하여야 하며(청소년활동진흥법 제11조 1항 1호), 특별시장·광역시장·도지사 및 시장·군수·구청장 또한 청소년수련관을 1개소 이상 설치·운영해야 한다고 규정하고 있다.

한편, 부산광역시 청소년 시설 운영 조례에 따르면 부산광역시 청소년시설은 “성장하는 청소년들의 정서 함양과 심신단련을 도모하고 단체생활을 통한 배움의 실천 장소와 청소년 보호를 제공하기 위하여 설치” 되었다. 부산광역시의 청소년수련시설은 모두 22개이다. 이를 생활권 수련시설, 자연권 수련시설, 유스호스텔로 나누었을 때 생활권 수련시설에 속하는 수련관은 7개, 문화의 집은 9개이다. 반면 자연권 수련시설에 속하는 수련원과 야영장은 각각 2개와 3개이다. 한편 유스호스텔은 1개가 있다.

III. 성별영향평가의 개념 및 추진배경

성별영향평가(gender impact assessment)는 정책과정에서 여성과 남성의 특성과 사회·경제적 격차 등의 요인들을 분석·평가함으로써 양성 평등한 정책이 개발·집행되도록 하는 도구이다. 성별영향평가는 정책의 성 차별성을 제거함으로써 남성과 여성 모두의 만족도 향상에 기여하여 정책의 활용도 및 효과성을 제고하고, 여성과 남성의 공동참여와 균등한 발전 기회를 보장하는 실질적 양성평등 정책 마련을 위해 필요하다.

성별영향평가와 관련하여 성 주류화(gender mainstreaming)의 개념은 ‘모든 정치적, 경제적, 사회적 영역의 정책과 프로그램에 대한 디자인, 실행, 모니터와 평가에서 여성과 남성의 관심과 경험을 통합함으로써 여성과 남성이 동등하게 혜택 받고 불평등이 조장되지 않도록 하기 위한 전략이며, 그 궁극적인 목적은 성 평등을 이루는 것’이다. 우리나라 여성정책의 방향도 ‘성 주류화’로 설정되어 있기 때문에 이제는 여성정책을 특정 분야 위주로 보던 시각을 탈피하여 모든 분야의 정책에 성 관점을 통합하는 것을 중시한다(김양희 외, 2003).

우리나라 여성가족부는 여성정책의 핵심 기조이자 전략으로 성 주류화를 채택하고 있으며 이를 실현하기 위해서 정부의 모든 정책이 양성평등 효과를 가져오도록 정책수립 및 집행과정에 성 인지적 관점의 반영을 추진하고 있다. 성 인지적 정책을 형성할 수 있도록 도와주는 정책도구를 외국에서는 성 분석(gender analysis), 양성평등분석(gender equality analysis), 성별영향평가(gender impact analysis)라는 명칭으로 부르고 있으며 캐나다, 뉴질랜드, 유럽

의 몇몇 국가에서 시범적으로 사용하고 있다(김경희 외, 2001).

성별영향 분석방법을 적용하는 연구는 지난 10여 년간 각 국의 여성정책관련 부서와 국제기구에서 시도되었으며 우리나라에서는 1995년 북경여성행동강령에 성 주류화가 여성정책의 기조로 명시되고, 1990년대 말 국내에 성 인지력 향상교육(gender training)이 도입됨에 따라 정책의 성 분석에 대한 관심이 형성되기 시작하였다(박성정 외, 2003).

2001년 여성부(현 여성가족부)에서는 「정부 부처내의 성인지적 정책형성을 위한 지침마련 및 제도화 방안 연구」를 수행하였으며, 「성인지적 정책형성을 위한 안내서」를 발간하여 정부 부처에 배포하였다. 2002년 11월 여성발전기본법개정법률안이 국회에서 통과됨에 따라 제도화되었다. 성별영향평가는 여성발전기본법 제10조(정책의 분석·평가 등)에 국가 및 지방자치단체는 소관 정책의 수립·집행과정에서 당해 정책이 여성의 권익과 사회참여 등에 미칠 영향을 미리 분석·평가하여야 한다는 추진근거가 명시되어 있다.

이와 같은 제도적 조치가 마련됨에 따라 정부의 모든 정책뿐만 아니라 개별사업들에 대한 성별영향평가를 보다 체계적으로 추진할 필요성이 대두되었다. 여성가족부는 2004년 8월부터 12월까지 중앙행정기관 및 지방자치단체에의 주요정책 10개 과제를 시범과제로 선정하여 그에 대한 성별영향평가를 실시하였으며 2005년에는 중앙행정기관 및 지방자치단체 중 57개 기관이 85개 과제를 추진하였다.

우리나라에서 이제 성별영향평가는 법적 구속력을 갖는 제도이므로 이것의 실효성을 확보하기 위해서는 분야별 젠더이슈를 발굴하고, 우선순위를 결정하여 성별영향평가의 대상을 결정할 필요가 있다. 또한, 이러한 성 인지적 정책 수행의 결과 여성을 포함한 다양한 사회구성원의 욕구를 수용하고 성·연령·직업·계층·학력·지역 등 인간을 나누는 그 어떤 요인에 관계없이 기본적인 삶의 질과 인권을 보장하려는 것이 우리나라를 비롯한 전 세계적인 정책 형성의 추세라고 할 수 있다.

IV. 연구방법

1. 성별영향평가 분석틀

이 연구에서는 2005년 여성부에서 제시하고 있는 성별영향평가 지표를 참조하여 지표가 최대한 구체적으로 청소년수련시설의 프로그램 운영에 반영될 수 있도록 구성하였다. 하지만 여성가족부의 성별영향평가 지표 자체는 주로 정책수준의 거시적·추상적 영역으로 구성되

어 있는 반면 청소년 수련활동프로그램은 상당히 미시적·구체적 영역을 다루어야 하기 때문에 적절한 수준에서 변환을 시도하였다. 실제로 청소년 수련활동프로그램에 대한 기본내용은 차별의 요소(배제, 구별, 제한) 및 적극적 조치를 진단할 수 있도록 구성하였다.

<표 1>은 이 연구에서 사용된 청소년 수련활동 프로그램에 대한 구체적인 성별영향평가 분석틀을 나타낸다.

<표 1> 청소년 수련활동 프로그램에 대한 성별영향평가 분석틀

단계	주요 항목	세부 항목
1단계: 기획	1. 기획과정의 성 분석	1-1. 기획자의 성별 구성과 역할은 어떠한가? 1-2. 기획과정에서 남녀 청소년 모두를 고려했는가?
	2. 주제의 성별 관련성 파악	2-1. 남녀 청소년 모두 흥미를 가질 수 있는 주제인가? 2-2. 상대적으로 여성이 종래 별로 관심을 기울이지 않던 주제라면 그 점을 보완할 수 있는 방안을 고려했나? 2-3. 성별로 내용을 달리하거나 한 性만을 대상으로 하지는 않았는가? 그렇다면 그 이유는 합당한가?
	3. 일정의 성별 애로 여부 예측	3-1. 남녀 모두 어려움 없이 참여할 수 있는 일정과 장소인가? 3-2. 청소년에게 애로가 있을 수 있다면 이를 보완하기 위한 방안을 강구했는가?
2단계: 모집	4. 모집 및 접수방식	4-1. 홍보 상 성별 편향은 없는가? 4-2. 접수 시 성고정관념적 유도는 없는가?
	5. 신청자 성별 통계 확보	5-1. 신청자 남녀비율의 차이가 있는가? 있다면 그 이유는 무엇인가?
3단계: 운영	6. 운영상의 편향성 여부 파악	6-1. 운영자의 성별 구성과 역할은 어떠한가? 6-2. 운영자의 성고정관념적 혹은 성차별적인 지도 및 발언 유무 6-3. 남녀가 골고루 격려 받고 있는가?
4단계: 평가	7. 성별 수혜자 만족도 분석	7-1. 평가 설문지 등이 성별화되어 있는가? 7-2. 만족도의 성별 차이가 있는가? 그렇다면 그 이유는?

2. 성별영향평가 대상

부산광역시의 7개 청소년수련관에서 운영되고 있는 수련활동 프로그램에 대한 성별영향평가를 위하여 7개 청소년수련관에서 운영되고 있는 프로그램을 청소년운영위원회, 과학, 스포츠, 영상, 자원봉사 등으로 영역화하여 성별영향평가 대상으로 삼았다.

<표 2>는 7개 청소년수련관 및 5개영역에 걸쳐 운영되고 있는 성별영향평가 대상 프로그램의 구체적인 현황을 나타낸다.

<표 2> 청소년수련관 및 영역별 성별영향평가 대상 프로그램

구분	청소년 운영위원회	과학	스포츠	영상	자원봉사
A 수련관				- 영상창작 캠프	- 여름방학 자원봉사 즐기기
B 수련관	- 청소년운영위원회				- 봉사하며 배우며
C 수련관			- 청소년이 행복한 나라(수영)	- 연극영화는 내 친구	
D 수련관			- 방과 후 아카 데미 (요가, 헬스, 농구)	- 청소년VJ 과정	
E 수련관	- 청소년운영위원회	- 천체관측의 날 - 남구청소년 우주과학의 날			
F 수련관					- 청소년장애 체험 학교
G 수련관		- 청소년매직캠프			

3. 자료수집절차

청소년수련활동 프로그램에 대한 성별영향평가를 위하여 면접과 설문조사를 실시하였다. 첫째, 개별 청소년수련관 청소년지도사에 대한 심층면접을 실시하였다. 청소년지도사를 대상으로 청소년수련관의 운영 및 프로그램 운영 전반에 관한 내용을 파악하고, 아울러 청소년지도사들이 갖는 성별의식을 조사하기 위하여 각 청소년수련관의 청소년지도사 1~2인을 1시간 30분~2시간에 걸쳐 총 10인에 대하여 심층면접을 실시하였다. 둘째, 프로그램의 참여자이자 수혜자인 청소년들을 대상으로 하는 설문조사를 실시하였다. 프로그램 참가 청소년 340명을 대상으로 청소년들의 참여 현황 및 청소년들이 프로그램 참여 과정에서 느끼는 사실과 문제점을 설문 조사를 실시하였다.

이외에도 필요에 따라서 각 청소년수련관에서 제시한 각종 프로그램의 계획서 및 평가서에 대한 심층 분석을 실시하였고, 아울러 프로그램 운영을 직접 관찰하기 위하여 참여 관찰을 부분적으로 실시하였다.

V. 결과 및 논의

1. 청소년운영위원회 영역에 대한 성별영향평가

청소년운영위원회 프로그램에 대한 성별영향평가 결과는 <표 3>과 같다. 청소년수련관에

서 청소년운영위원회는 청소년수련관에 직접 청소년이 참여하기 위해서 만들어진 프로그램이다. 이에 따라서 청소년 운영위원회는 주로 청소년수련관과 관련한 기본 소양지식 교육 및 문화활동, 매달 운영위원회 개최, 각종 교류행사 및 청소년수련관 행사에 참여로 그 활동을 수행하고 있다.

<표 3> 청소년운영위원회 영역에 대한 성별영향평가

단계	주요 항목	세부 항목
1단계: 기획	1. 기획과정의 성분 분석	- 프로그램 기획에는 해당 수련관의 사정에 따라 남녀 청소년지도사의 참여가 달라짐. - 활동의 수월성을 확보하기 위하여 여학생을 활용하고 있지만 기본적으로 남녀청소년을 고려함.
	2. 주제의 성별 관련성 파악	- 남녀 청소년 모두 흥미를 갖지 못하는 주제임. - 여학생의 운영위원회 참가를 위하여 보완할 수 있는 방안을 고려하지 않음. - 여학생들을 위한 프로그램 운영의 신축적 조정이 일부 이루어지고 있었음.
	3. 일정의 성별 애로여부	- 일정의 성별 애로 여부를 확인하고 이를 완화시키려는 노력을 함.
2단계: 모집	4. 모집 및 접수 방식의 성별 영향 파악	- 모집에 상당한 애로를 가짐. 이에 따라 개인적 연결망을 이용하고 있음. - 운영의 수월성으로 여학생만을 모집함으로써 역차 별의 논란이 있음.
	5. 신청자 성별 통계확보	- 신청자 성별 통계는 따로 고려하지 않음.
3단계: 운영	6. 운영상의 성편향성 여부 파악	- 프로그램 기획에는 해당 수련관의 사정에 따라 청소년지도사의 참여가 달라짐. - 여학생만 있거나 대학생들로 구성됨에 따라 자율적 운영이 보장됨. - 경우에 따라 성별의식에 입각한 발언을 하고 있음.
4단계: 평가	7. 성별 수혜자 만족도 분석	- 성별화된 평가지는 갖지 않고 있음. - 청소년 운영위원회의 성격상 만족도에 성별 차이가 없을 것으로 예상함.

청소년수련관에서 청소년운영위원회를 설치·운영하는 것은 청소년활동진흥법 제4조(청소년운영위원회)에 규정되어 있는 법률조항이다. 아울러 청소년활동진흥법 시행령 제3조에 자세한 구성과 운영에 대한 내용이 나와 있다. 이에 따라 부산광역시의 청소년육성·보호 계획에도 청소년운영위원회의 구성과 운영에 대한 구체적인 내용이 나와 있다. 하지만 이러한 법률, 시행령 및 계획안에서 성별에 대한 고려를 하지 않고 있다.

청소년운영위원회는 실제로 청소년수련관을 이용하는 학생들에게 인기가 없는 자치활동으로 보였다. 이에 따라서 모집과정에서 개인적 연결망을 이용하거나 상대적으로 학업의 압박에서 자유로운 대학생으로 구성하거나 청소년운영위원회를 전원 여학생으로 구성하고 있는 청소년수련관도 있었다. 심층면담과정에서 나타난 것처럼 위원 모집과 운영의 수월성을 확보하기 어려워 전원 여학생으로 구성한 것은 자칫 남학생에 대한 역차별의 논란을 불러올 수도 있는 사안으로 보인다. 동시에 남학생보다는 여학생이 말을 잘 듣고 보다 성실하다는

성별고정관념의 재생산이라는 관점도 제기될 수 있다.

청소년운영위원회의 원래 목적은 수혜자의 관점에서 청소년수련관 운영에 청소년들이 직접 참가하는 것이라 할 것이다. 이에 따라서 이 프로그램 자체에 적절한 수의 여학생 참여는 청소년수련관 운영의 성별화 개선에 도움이 될 여지가 높을 것으로 보인다. 달리 표현하여 청소년의 참여를 전제로 위원회 구성에 여성 참여자의 비율을 명시하면서 이들의 활동을 보장할 수 있는 일정을 고려하고, 이들 청소년의 활동에 대한 성별 만족도 분석이 뒤따른다면 청소년수련관 운영의 성별화 개선에 도움이 될 것으로 보인다.

2. 과학 영역에 대한 성별영향평가

과학 영역에 대한 성별영향평가 결과는 <표 4>와 같다. 청소년수련관에서 과학 영역은 상당히 다양한 의미가 있는 영역이라 할 것이다. 우선 전통적으로 과학은 주로 남성화된 영역으로 간주되는 경우가 많았다. 이에 따라서 여성들은 과학적 전통에서 배제되어 온 경향이 강하다고 할 것이다.

<표 4> 과학 영역에 대한 성별영향평가

단계	주요 항목	세부 항목
1단계: 기획	1. 기획과정의 성분석	- 프로그램 기획에는 해당 수련관의 사정에 따라 남녀 청소년지도사의 참여가 달라짐 - 가족참여 숙박프로그램으로 기획되어 여성을 고려함
	2. 주제의 성별 관련성 파악	- 남녀 청소년 모두 흥미를 갖는 주제임 - 최근 여학생의 관심이 고조되는 주제이기에 보완 필요성 없음 - 기기조작 및 실험과정에서 성별분업이 나타날 가능성 상존
	3. 일정의 성별 애로 여부	- 가족을 포함하는 숙박프로그램 형태임
2단계: 모집	4. 모집 및 접수방식의 성별 영향 파악	- 주로 학교를 통한 홍보와 모집을 함 (선생님이 결정적인 영향력을 행사함) - 모집 및 접수에서 특별한 성별영향이 없음
	5. 신청자 성별 통계 확보	- 참가자의 성별통계를 확보함(부모의 경우는 예외)
3단계: 운영	6. 운영상의 성편향성 여부 파악	- 과학프로그램의 특성상 남성 운영자가 높을 가능성 있고, 일부에서 이러한 경향이 나타남 - 담당 선생님의 따라 기기조작 및 실험과정에서 남성 청소년을 선호할 가능성이 상존 - 과학프로그램과 함께 짜여진 다른 프로그램에서 성별화된 과정이 나타날 수 있음(예: 민속놀이)
4단계: 평가	7. 성별 수혜자 만족도 분석	- 성별화된 평가지는 갖지 않음 - 그 만족도에 성별차이가 없을 것으로 보임

따라서 첫째, 과학 프로그램 자체를 남녀 청소년 모두를 대상으로 한다면 종래 남성적이라

고 간주되어 온 과학 영역이 여성의 참여로 성평등이 진작되는 효과 있을 것이다. 둘째, 미래사회의 주된 분야인 과학에 남녀가 고루 참여한다는 비전을 가져다줄 것으로 보인다. 셋째, 특히 청소년을 대상으로 하는 과학 프로그램의 활성화는 비교적 초기사회화단계에서 그간의 성역할분리를 극복하거나 최소한 억제하는 효과도 있을 것으로 보인다. 또한 여성의 과학 프로그램 참여 자체는 장기적으로는 과학의 연구 주제와 관점의 확대 및 그 자체의 변화도 기대될 수 있다 할 것이다.

과학 프로그램 자체는 청소년들에게 비교적 인기 있는 프로그램으로 보였다. 특히 과학 프로그램이 최근에는 여학생에게 오히려 인기가 높아지고 있고 그러한 사실은 참가학생들의 성별비율을 보아도 확인할 수 있는 사실이었다. 이러한 경향에 부합하여 지도하는 (과학)담당 선생님의 여성 비율도 높여 가야한다는 점이 문제로 부각된다고 할 것이다. 동시에 과학 프로그램 자체의 흥미에도 불구하고 기기조작 또는 실험과정에서 조별 성별화된 노동이 나타날 수 있다는 점도 유념해야 할 것으로 보인다.

3. 영상 영역에 대한 성별영향평가

영상 영역에 대한 성별영향평가 결과는 <표 5>와 같다. 영상 영역에 대한 성별영향평가의 의미는 직접 영상물 제작이나 자유로운 표현 활동 등을 통해 남녀 청소년의 영상 문화에 대한 접근을 용이하게 함으로써 사회화된 성별역할분리 체계에 대한 고정관념을 완화시킬 수 있을 것으로 보인다. 또한 획일적이고 편향된 시각을 벗어나 청소년이 자신의 소질과 잠재력을 개발하는 기회를 가짐으로써 직업 탐색 과정에서 성 고정관념을 타파하여 양성평등적인 직업관을 가질 수 있을 것으로 예상된다.

4. 스포츠 영역에 대한 성별영향평가

스포츠 영역에 대한 성별영향평가 결과는 <표 6>과 같다. 청소년수련관에서 스포츠 영역의 프로그램 자체는 가장 많이 활용하는 영역이라 할 수 있다. 스포츠 프로그램 자체는 방과 후 학습 프로그램의 전문선택과정의 하나로 기획된 것이며, 이러한 경우이외에도 단독 프로그램으로 많이 활용되고 있다. 일부 프로그램은 남녀가 함께 참여하는 것에 장애 요인이 없지만, 동시에 일부 프로그램에서는 여성의 참여 자체를 원천적으로 막는 경우도 있다.

<표 5> 영상 영역에 대한 성별영향평가

단계	주요 항목	세부 항목
1단계: 기획	1. 기획과정의 성 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 기획 과정에서 남녀 청소년지도사의 참여는 공통으로 이루어지나 주요 기획자는 직급에 따라 성별이 달라질 수 있음 - 프로그램 기획은 수련관 기획과 운영자 기획은 남녀 청소년을 모두 고려한 것으로 나타남 - 프로그램의 특성상 전문성을 요하기 때문에 기획과정과 진행 담당자가 다를 가능성이 많고 이에 최초의 기획의도와 성별고려가 희석될 가능성이 있을 것으로 보임
	2. 주제의 성별 관련성 파악	<ul style="list-style-type: none"> - 남녀 청소년 모두가 흥미를 가지는 주제이나 작업의 역할 분담은 사회적 성별분업체계가 유지되고 있음 - 성별의 고려보다는 연령을 고려하는 편임
	3. 일정의 성별 애로 여부	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 기획자와 운영자가 다를 경우 일정은 기획자의 의도(수련관 프로그램의 일정)가 반영됨 - 일정은 다수의 참여를 유도하므로 특정 성별 고려 하지 않음
2단계: 모집	4. 모집 및 접수방식의 성별 영향 파악	<ul style="list-style-type: none"> - 모집은 학교공문이나 언론홍보 등의 공식적인 경로를 통해 이루어짐 - 접수는 대부분 선착순으로 성별을 고려하지 못함
	5. 신청자 성별 통계 확보	<ul style="list-style-type: none"> - 신청자 성별 통계는 고려하지 않음
3단계: 운영	6. 운영상의 성편향성 여부 파악	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 진행 과정에서 운영자의 자율성이 보장되고 있음 - 역할분담에서 청소년들의 사회화된 성역할분리체계 답습 - 성별기질에 따라 운영자의 대응태도가 다름
4단계: 평가	7. 성별 수혜자 만족도 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 수련관에 따라 성별평가를 하거나, 학교 단위의 평가를 함 - 성별평가 결과 유의미한 결과가 없는 것으로 파악함

스포츠 프로그램 자체는 청소년수련관에서 가장 선호하는 프로그램이며 아울러 많은 청소년들이 가장 많이 참여를 희망하는 프로그램이었다. 스포츠자체가 신체적 차이를 고려한 성별화된 요소를 가지고 있기 때문에 스포츠 성별 분리된 접근에 대하여 무조건적인 비판을 가하기에는 무리가 있다. 그럼에도 불구하고 신체적 차이가 크지 않을 적당한 시기까지는 성별에 관계없이 함께 하는 프로그램이 필요할 것으로 보인다. 예를 들어 초등학생들의 축구 프로그램에 남자·여자 초등학생이 함께 참여하게끔 프로그램을 운영하는 것이다.

<표 6> 스포츠 영역에 대한 성별영향평가

단계	주요 항목	세부 항목
1단계: 기획	1. 기획과정의 성 분석	- 프로그램 기획에는 해당 수련관의 사정에 따라 남녀 청소년 지도사의 참여가 달라짐 - 방과 후 아카데미의 성격으로 개설(성별<계층>)
	2. 주제의 성별 관련성 파악	- 남녀 청소년 모두 흥미를 갖는 주제임 - 스포츠의 성격상 성별분리가 자연스럽게 일어날 가능성이 높음(축구→남자, 요가→여자) - 남녀가 함께 할 수 있는 프로그램이 필요
	3. 일정의 성별 예로 여부	- 방과 후 프로그램으로 일정의 성별 예로는 존재 없음(서틀 버스의 운영)
2단계: 모집	4. 모집 및 접수방식의 성별 영향 파악	- 주로 학교를 통한 홍보와 모집을 함(선생님이 결정적인 영향력을 행사함) - 모집 및 접수에서 특별한 성별영향이 없음
	5. 신청자 성별 통계 확보	- 참가자의 성별통계를 확보하지 않고 있음
3단계: 운영	6. 운영상의 성편향성 여부 파악	- 단계별에 따라 남녀담당선생님이 수시로 교체됨 - 수영지도에서 부모님들의 지도 선생님 교체요구가 있음 - 여성 청소년들에 대한 신체적 배려가 고려됨(체계적이라고 보다는 경험적·개인적) - 일부 프로그램은 한 성만으로 운영됨
4단계: 평가	7. 성별 수혜자 만족도 분석	- 성별화된 평가지는 갖지 않음

특히 스포츠의 경우 다른 영역보다 청소년 자기 성취도를 강하게 느끼는 프로그램이라는 지적이 있다. 보통 남성화된 기준에서 출발한 단계별 성취기준들을 여성 청소년들에게 적절한 수준에서 변환시킴으로써 자기 성취도에 많은 격려가 필요할 것으로 보인다. 특히 개인적 차이는 존재하겠으나 스포츠 프로그램을 담당하는 강사 자체의 경우 사회화·학습화 과정에서 남성적인 문화의 경험을 많이 했을 가능성이 높다. 왜냐하면 국내의 체육계가 상당한 정도의 위계 및 권위를 강조하는 문화를 가지고 있기 때문이다. 이에 따라서 담당 강사에 대한 보다 민주적·양성평등적인 보수 교육이 필요할 것으로 보인다.

5. 자원봉사 영역에 대한 성별영향평가

자원봉사 영역에 대한 성별영향평가 결과는 <표 7>과 같다. 교육인적자원부에 따르면, 청소년 자원봉사는 다양한 교육적 접근을 통해 교육경쟁력을 제고하여 정보화 소양을 갖춘 자율적·창의적인 인간을 육성하고 미래의 건전한 사회구성원으로서 필요한 인성교육 차원에서 권장하고 실시하고 있다. 청소년 자원봉사활동은 체험을 통한 인성교육 실천, 봉사활동

의 의욕 확산, 다양한 봉사활동의 실천을 통한 지역사회 발전에 이바지 한다는 점에서 긍정적인 평가를 받고 있다.

<표 7> 자원봉사 영역에 대한 성별영향평가

단계	주요 항목	세부 항목
1단계: 기획	1. 기획과정의 성 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 기획에는 해당 수련관의 사정에 따라 남녀 청소년지도사의 참여가 달라짐 - 기본적으로 남녀청소년을 고려하고 있지만, 연령이 필수적인 고려사항으로 작용함
	2. 주제의 성별 관련성 파악	<ul style="list-style-type: none"> - 남녀 청소년 모두 흥미를 갖고 있는 주제임. 순수 봉사에 흥미를 두고 있다기보다는 봉사접수가 더 큰 요인임 - 남녀 청소년의 고른 자원봉사활동 참가를 위하여 보완할 수 있는 방안을 고려하지는 않음 - 성교육을 할 경우에는 남녀별 관련성을 고려하여 이루어지고 있었음
	3. 일정의 성별 애로 여부	<ul style="list-style-type: none"> - 일정의 성별 애로 여부를 확인하고 이를 완화시키려는 노력을 함
2단계: 모집	4. 모집 및 접수방식의 성별 영향 파악	<ul style="list-style-type: none"> - 남녀 청소년이 학기중 기간에 참여할 경우, 상당히 애로를 느끼므로 방학기간 중에 모집하고자 함 - 학교와의 협력관계를 통해 홍보 및 모집을 실시하고 있는데 활동 프로그램 추천 시 교사의 성 고정관념에 따라 영향을 미칠 수 있을 것으로 파악됨
	5. 신청자 성별 통계 확보	<ul style="list-style-type: none"> - 신청자 성별 통계는 따라 고려하지 않음
3단계: 운영	6. 운영상의 성편향성 여부 파악	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 기획에는 해당 수련관의 사정에 따라 남녀 청소년지도사의 참여가 달라짐 - 수요처의 요구에 의해 남녀 성별에 따라 자원봉사 활동의 내용이 달라지는 경우가 있음. - 경우에 따라 성별의식에 입각한 발언을 하고 있음
4단계: 평가	7. 성별 수혜자 만족도 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 성별화된 평가지는 갖지 않고 있음 - 자원봉사활동의 성격상 만족도에 성별차이가 있을 것으로 예상함. 또한 성별화된 활동을 통해 성역할에 대한 고정관념이 강화될 수 있음 - 격려의 방법면에서 성별에 따라 다른 강화언어를 사용하고 있음

이러한 의미에서 청소년 자원봉사프로그램 성별영향평가의 의의는 다음과 같이 정리될 수 있다. 첫째, 남녀 청소년 모두를 대상으로 한다면 종래 여성적, 비공식적, 무보수 영역으로 간주되어 온 자원봉사 영역에 남성의 참여를 끌고올 이끌어내어 성평등이 진작되는 효과가 있다. 둘째, 다양한 봉사활동 실천의 밑바탕이 되는 봉사학습을 통해 지역사회 문제 해결과 발전뿐만 아니라 자원봉사의 참여 및 제공 측면에서 남녀가 함께 참여한다는 비전을 줄 수 있는 효과가 있다. 셋째, 자원봉사활동을 통해 건전한 사회구성원으로서 필요한 인성을

연마하는데 있어 모집·지원·투입방식, 봉사활동의 내용, 종류 면에서 성역할 분리 가능성을 제기함으로써 성역할분리를 억제하는 효과가 있다.

VI. 결론 및 제언

청소년운영위원회와 자원봉사 프로그램이 일정과 장소에 관한 성별 애로 사항을 고려하였으며, 특히 가족단위의 숙박프로그램 형태로 진행되는 과학프로그램은 여성 참여를 촉진시키기 위한 방안을 고려하기도 했다. 그리고 신청자 남녀비율의 차이가 있는 프로그램도 있었지만 성별 통계를 확보하거나 따로 고려하지는 않았다.

남녀 청소년지도사는 성별 영향력에 따라 구성되기 보다는 청소년수련관의 상황 및 청소년지도사의 경력에 따라 참여하고 있었다. 자원봉사 프로그램의 경우 수요처의 요구에 따라 남녀 성별에 따른 봉사활동 내용이 달라지기도 하였고, 스포츠 프로그램의 경우 일부 여성 청소년들에 대한 배려가 있었다. 그리고 프로그램 참여 만족도를 평가하는 평가도구가 성별화 되어 있지 않으며, 설문조사를 통한 만족도의 차이는 성별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

결과를 통해 도출된 결론에 기초하여 청소년 수련활동 프로그램에 대한 성별영향평가를 위한 정책적 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 양성평등 및 성교육프로그램의 도입이 필요하다. 청소년 시기의 중요성을 감안하여 청소년수련관 프로그램에서 양성평등 및 성교육 프로그램을 도입이 필요할 것으로 보인다. 이미 외국의 사례에서 목격한 것처럼 학교 차원에서 실시되는 각종 양성평등 및 성교육도 중요하지만 청소년수련활동에서 이러한 프로그램을 체계적·조직적으로 도입해야 할 것이다. 당장 도입이 힘들다면 각 프로그램의 일부 일정에 부분적으로 양성평등 및 성교육과 관련되는 프로그램의 도입을 제안한다.

둘째, 여성 청소년들을 위한 프로그램이 도입되어야 한다. 사회 전반에서 여성의 참여 확대와 힘 갖추기(empowerment)라는 측면에서 여성 청소년만을 위한 각종 청소년 수련 프로그램의 도입이 필요할 것으로 보인다. 이러한 프로그램은 크게 여성 청소년의 권리 신장을 위한 프로그램과 여성 청소년의 적극적 참여를 위한 프로그램으로 나누어서 개발할 수 있을 것으로 보인다.

셋째, 남녀 혼성의 스포츠 프로그램 도입이 요구된다. 청소년수련관의 프로그램 중 특히 스포츠 프로그램에서 남녀혼성의 스포츠 프로그램 도입을 모색해야 할 것으로 보인다. 예를 들어 신체적 고려가 크게 필요 없는 초등학교까지 남녀혼성의 구기 프로그램을 도입하는

것이다. 이렇게 될 때 성별화된 스포츠의 영향을 감소시키면서 여성 청소년의 자긍심과 양성 청소년간의 상호 존중의 태도가 길러질 것으로 보인다.

넷째, 모든 가족이 참여하는 프로그램이 도입 되어야 한다. 청소년수련관의 프로그램에서 가족 참여를 전제로 하는 캠프 프로그램을 적극적으로 개발하고 운영할 필요가 있을 것으로 보인다. 이미 본 연구에서 확인한 바와 같이 과학캠프의 여성 청소년의 참여가 활발한 것은 바로 가족 캠프이었기 때문에 가능한 것이었다.

다섯째, 기획, 모집, 운영 및 평가 단계별 성별 고려와 통계가 필요하다. 이번 연구의 결과에서 보면 각 프로그램의 기획, 모집, 운영 및 평가에서 성별고려가 거의 없는 것으로 나타났다. 이에 따라서 성통합적·성평등적 관점에서 보다 효과적인 청소년수련활동 프로그램을 운용하기 위해서는 프로그램의 각 단계에서 남녀 평등한 고려가 있어야 한다. 특히, 모집단계와 평가단계, 만족도 조사 등에서는 기본적인 성별 통계 확보가 필요할 것으로 보인다. 또한, 만족도에서 성별고려를 감안하여 다음 프로그램의 기획과 운영에 반영할 수 있는 방안들을 모색해야 할 것으로 보인다.

여섯째, 청소년지도사에 대한 양성평등교육 실시가 필요하다. 청소년수련활동 프로그램을 직접 기획, 운영, 평가 등을 총괄하는 청소년수련관의 청소년지도사에 대한 양성평등의식향상훈련, 성 감수성 훈련이 필수적인 것으로 보인다. 이에 따라 현직의 청소년수련관에 근무하는 직원들의 연수나 청소년지도사 자격연수시 연수프로그램에 젠더 트레이닝을 필수 교과로 지정하는 것이 필요할 것으로 보인다. 또한 지역 차원에서 청소년지도사들과 지역의 여성발전전문기관의 연계를 통해 양성평등의식향상훈련을 받을 수 있도록 하는 것도 필요하다.

일곱째, 청소년 운영위원회 활성화 및 성별쿼터제 도입이 필요하다. 이 연구에서 청소년수련관의 운영에 청소년의 적극적 참여를 보장하기 위한 청소년 운영위원회가 사실상 활발한 활동을 하지 못하고 있는 것으로 파악되었다. 이에 따라서 청소년 운영위원회 활성화를 모색해야 할 것으로 보인다. 동시에 운영위원회 구성에서 한 성이 일정 수준 이상을 차지하지 못하도록 하는 성별쿼터제를 도입하여 양성이 함께 청소년수련관 운영에 참여하도록 해야 할 것으로 보인다.

참고문헌

- 김경희 외, 「정부 부처내의 성 인지적 정책형성을 위한 지침 마련 및 제도화 방안 연구」, 서울: 여성부, 2001.
- 김양희, 이수연, 김혜영, 「청소년용 한국형 남녀평등의식검사(KGES-A) 개발」, 서울: 한국여성개발원, 2002.
- 박성정 외, 「정책의 성별영향분석·평가 선행 모범사례 연구」, 서울: 여성부, 2003.
- 이은아, 「경기도 청소년문화존 사업의 성별영향평가」, 성인지 정책을 위한 성별영향평가 토론회, 수원: 경기도가족여성개발원, 2005.
- 조영승, “우리나라 청소년정책의 역사적 변천”, 7, 청소년 문화 포럼, 2003.
- 한국청소년개발원 편, 「청소년수련활동론」, 서울: 교육과학사, 2003.
- 교육인적자원부 홈페이지 <http://www.moe.go.kr>
- 국가청소년위원회 홈페이지 <http://www.youth.go.kr>
- 부산광역시 홈페이지 <http://www.busan.go.kr>
- 한국청소년개발원 홈페이지 <http://www.youthnet.re.kr>

