

釜山 컨테이너 埠頭의 效率的인 運營方案에 關하여

李炳國*·李哲榮**

On Improving the Productivity of Busan Container Terminal

Byung-kuk Lee · Cheol-yeong Lee

（目次）

Abstract

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1. 序論 | 3. 生産能力 및 運營實態 |
| 2. 釜山 컨테이너 터미널의 現況 | 3.1 컨테이너 터미널 시스템 |
| 2.1 터미널 運營形態 | 3.2 固有能力 |
| 2.2 物動量 增加 趨勢 및 船底占有率 | 3.3 移積能力 |
| 2.3 曜日別 物動量 | 3.4 運營實態의 分析 |
| 2.4 荷役作業能率 | 3.5 周次 시스템間의 調和 |
| | 4. 結論 |

Abstract

Since the middle of 1950's, containerization has been rapidly spread over the world in virtue of great merits providing to interests, and the fundamental changes in port management and port operations are resulted.

As the container terminal is a complex system which is consisted of various subsystems, the treatment for improving the productivity is required in a comprehensive fashion, both in each of its parts and as an integrated system.

This paper aims to make an intensive analysis of the Busan Container Terminal system, especially focusing on its subsystems such as ship operation system, storage system and transfer system.

First of all, the intrinsic capacity of various subsystems is calculated and it is checked whether the current operation is being performed effectively through the formal analysis.

Secondly, the suggestion is presented to improve the operation by considering the throughput that the port of Busan will have to accept in the near future.

The results are as follow;

- 1) As the inefficiency is due to the imbalance between various subsystems at Busan terminal, transfer equipment level must be up to 31% for straddle carrier and 67% transfer crane above all.
- 2) The yard capacity must be increased by reducing the free dwell time of containers in order to accept the traffic volume smoothly in the near future.
- 3) The better way to reduce the port congestion is to change berthing rule from the FIFO to the Pre-allocated system by considering the ship arrival pattern.

* 正會員, 釜山埠頭運營公社

** 正會員, 韓國海洋大學

1. 序論

컨테이너가 海上運送에 導入되기 시작한 1950年代 中半以後 貨物의 컨테이너化 概念은 INTERMODALISM의 實現과 더불어 汎世界的으로 擴散되어 왔으며, 輸送方式의 革命이라고 불리울만큼 大量의 長點과 便益을 提供하고 있다.

컨테이너化 概念이 鐵道輸送 또는 道路輸送에 미친 變化도 無視할 수 없겠지만, 무엇보다도 가장 大한 影響을 받은 部分은 船舶과 港灣이라고 말할 수 있다. 一國의 港灣이 컨테이너 專用船을 收用해서, 船社가 追求하는 船舶回航時間의 短縮을 達成하고, 自國의 貿易活動을 圓滑하게 維持하기 위하여 在來의 貨物處理方式과는 전혀 새로운 荷役方式를 開發한 結果 오늘날의 컨테이너 專用터미널이 탄생하게 되었다.

컨테이너 터미널을 運營하는 데에는 一般的으로 다음과 같은 運營上 또는 技術上의 難點이 있다고 한다. 즉,

- (1) 龐大한 情報量의 迅速・正確한 處理
- (2) 컨테이너의 管理(INVENTORY)
- (3) 作業의 迅速性과 分化性
- (4) 터미널 外部의 影響 등인데

이와같은 難點들을 克服하느냐 못하느냐에 따라 터미널 運營效率이 높아지거나 또는 낮아지게 된다.

또한 港灣에서 發生하는 輻輳現像을 解消하는 一般的인 解決策은,

- 1) 短期的인 對策으로서 서류의 簡素化, 作業組職의 改善, 副次시스템間의 調化 및 協組, 그리고 管理시스템의 確立 等이 있고,
- 2) 長期的인 對策으로서 港灣施設의 擴充 및 荷役設備 또는 勞動力의 強化 等을 들 수가 있다.

이들 具體的인 解決策은 港灣의 運營效率을 增大시켜 生產性을 높이는 데에 그 基本 趨向을 둔 것이며 컨테이너 부두와 聯關係에 생각해 보면 다음과 같이 要約할 수 있다. 즉,

- 1) 情報處理와 컨테이너 官理는 電算시스템의 確立을,
- 2) 作業의 迅速性과 分化性은 作業組職의 改善을,
- 3) 터미널 外部의 影響은 터미널 内・外部間의 協助를 通하여 컨테이너 터미널의 運營效率을 增大시킬 수 있을 것이다.

釜山港 컨테이너 터미널은 우리나라의 有一한 專用터미널이며, 86年 上半期 現在의 船席占有 rate은 平均 66%로서 이미 輻輳狀態에 들어 있고, 앞으로의 物動量의 增加趨勢를勘案할 때 이

輜輶狀態는 大きに 深刻해 질 것이다.¹⁾

本論文에서는 釜山 컨테이너 터미널 시스템을 荷役시스템과 藏置시스템 그리고 移積시스템으로 나누어 固有能力과 移積시스템의 可變能力를 定性的인 方法으로 計算하였다. 그리고 各副次시스템間에 路路가 存在하는지를 現運營實態를 分析함으로써 確認하고, 效率的인 터미널 運營을 위한 改善方案을 提示하였다.

本論文의 構成은 아래와 같다.

제 2 章에서는 釜山 컨테이너 터미널의 現況을 살펴보고,

제 3 章에서는 釜山 컨테이너 터미널이 가지고 있는 固有能力과 可變能力를 算出함과 同時に 運營實態를 分析하여 諸般 問題點을 파악하고 그 改善方案을 提示하고자 한다.

제 4 章에서는 以上의 結果를 要約하고 앞으로의 研究方向을 結論으로 맺는다.

2. 釜山 컨테이너 터미널의 現況

2·1 터미널 運營形態

컨테이너 터미널 運營形態는 그 使用 裝備體系를 基準하여 分類하는 것이 一般的이다.

通常의인 運營形態는 샤크方式, 스트래들 캐리어(STRADDLE CARRIER—略 S/C) 直接移送方式, S/C 中繼方式 및 트랜스퍼 크레인(TRANSFER CRANE—略 T/C) 中繼方式 등이 있으나, 부산 터미널은 S/C & T/C 混合中繼方式을 取하고 있다(그림 2-1 참조).

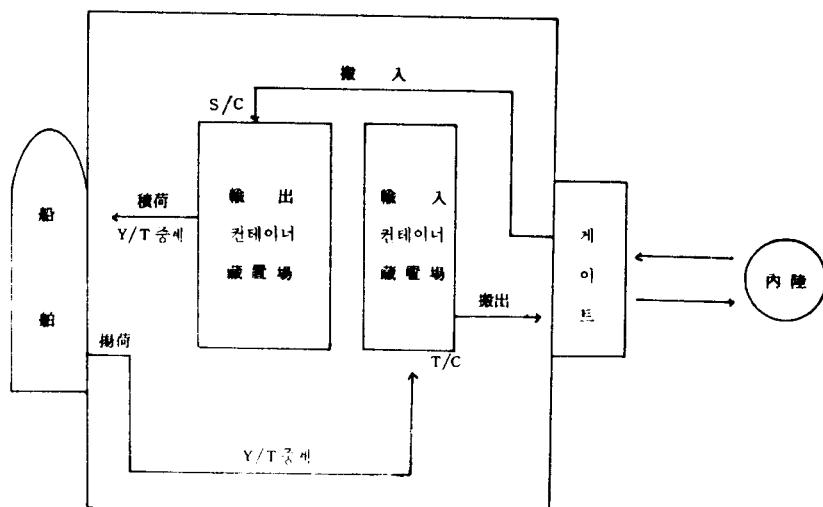


Fig. 2-1 Outlook of operation system, Busan terminal.

즉, <그림 2-1>에서 보이는 바와 같이 S/C는 수출컨테이너의 야드作業 및 船積作業을 遂行하고 T/C는 漢入 컨테이너의 藏置 및 搬出作業에 利用된다.

그리고 야드트랙터(略 Y/T)는 船舶荷役 作業時 야드와 船舶間을 순환하면서 컨테이너를 中繼 移送한다.

기타의 裝備로는 샤크와 空컨테이너 操作用지게차(略 F/L)가 있다.

2·2 物動量 增加趨勢 및 船席占有率

釜山터미널이 1981年 以後 取扱한 物量을 <그림 2-2>에 보인다.

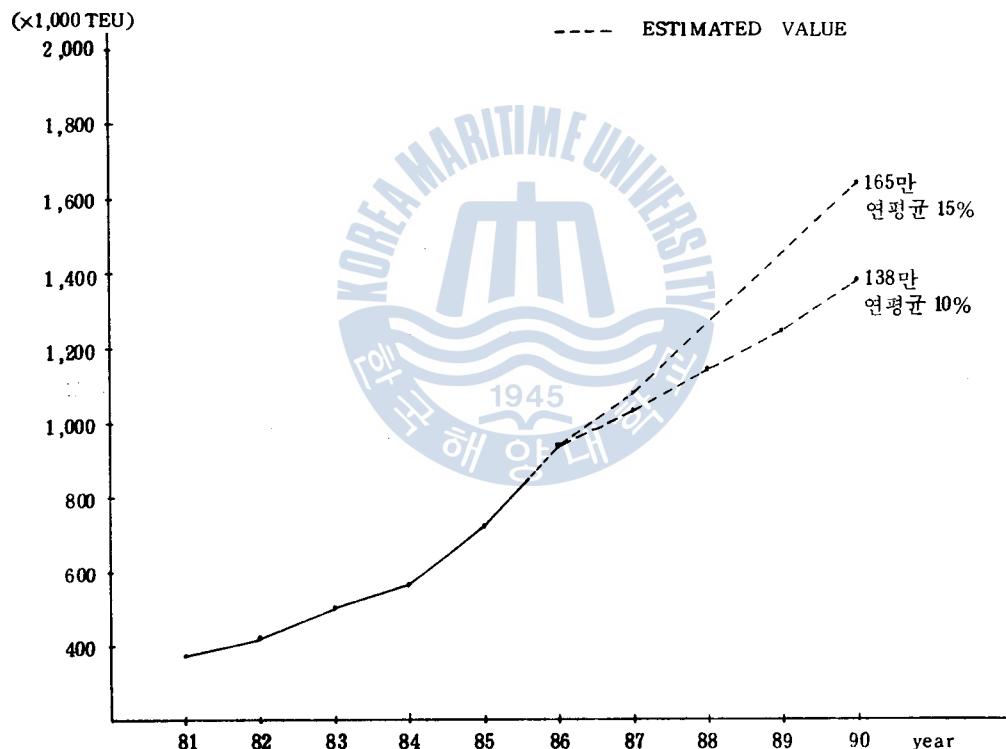


Fig. 2-2 Trend of cargo movements.

81年부터 85년까지 取扱한 物量은 年平均 增加率 18.5%를 보이고 있으며, 86年 物量은 94萬 TEU에 達할 것으로豫測된다. 이의한豫測結果의 上下限線을 10%~15%로 取하여 年度別豫想物量을 計算하면 <표 2-1>과 같으며,豫測結果를 <그림 2-2>에 點線으로 나타냈다.

Table 2-1. Yearly estimated container volume.

(단위 : 1,000)

YEAR	DESCRIPTION	INCREASE RATE	
		10%	15%
87	THROUGHPUT	1,034.0 TEU	1,081.0 TEU
	HANDED VANS	811.0 VAN	848.0 VAN
	EXPORT LOAD	503.5 TEU	526.4 TEU
	IMPORT LOAD	336.0 TEU	351.3 TEU
	EMPTY BOX	194.5 TEU	203.3 TEU
88	THROUGHPUT	1,137.0 TEU	1,243.0 TEU
	HANDED VANS	892.0 VAN	975.0 VAN
	EXPORT LOAD	553.7 TEU	605.3 TEU
	IMPORT LOAD	369.5 TEU	404.0 TEU
	EMPTY BOX	213.8 TEU	233.7 TEU
89	THROUHPUT	1,251.0 TEU	1,429.0 TEU
	HANDED VANS	981.0 VAN	1,121.0 VAN
	EXPORT LOAD	609.2 TEU	695.9 TEU
	IMPORT LOAD	406.6 TEU	464.4 TEU
	EMPTY BOX	235.2 TEU	268.7 TEU
90	THROUGHPUT	1,376.0 TEU	1,643.0 TEU
	HANDED VANS	1,079.0 VAN	1,289.0 VAN
	EXPORT LOAD	670.1 TEU	800.1 TEU
	IMPORT LOAD	447.2 TEU	534.0 TEU
	EMPTY BOX	258.7 TEU	308.9 TEU

일요일과 월요일兩日에 取扱한 物量이 全體의 約 40%이고, 船舶隻數는 總 768隻中 283隻임을 알 수 있다.

<그림 2-5>에서 알 수 있는 바와 같이 수출 Full 컨테이너의 평균 반입량은 금요일 1,037개, 토요일 1,113개 또한 일요일이 1,107개로서 다른 요일보다 월등하게 많은데 이와 같은 원인은 물량의 約 40%를 처리하는 일요일과 월요일의 선적시기를 맞추려 하는데 있다.

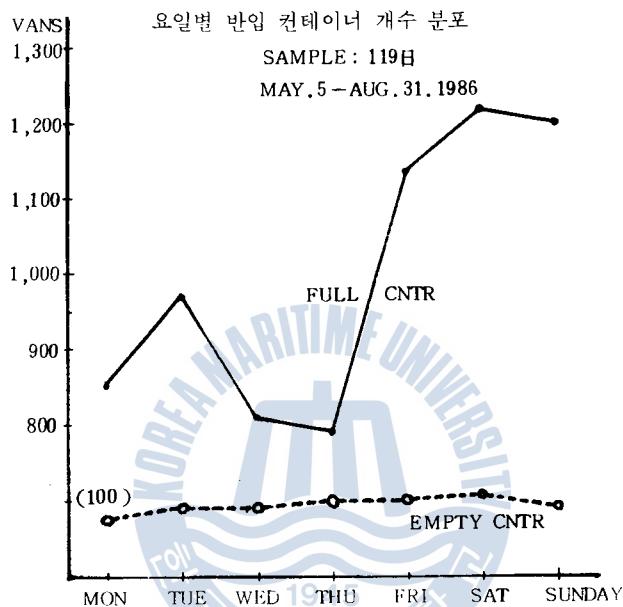


Fig. 2-5. Gate-in dist. of containers, daily of the week.

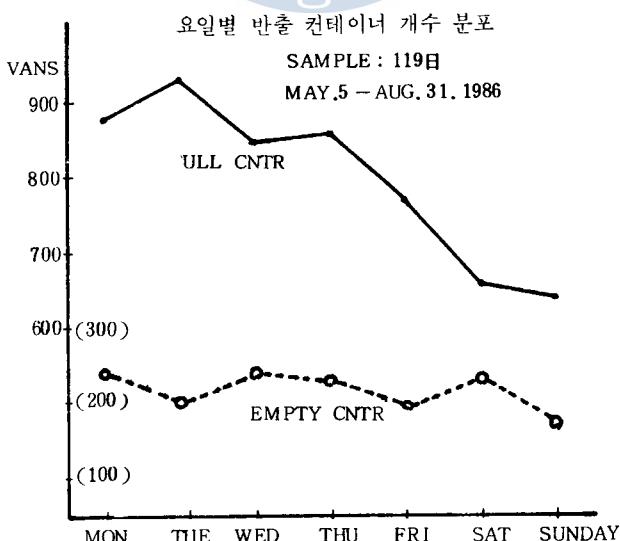


Fig. 2-6. Gate-out dist. of containers, daily of the week.

한편 空컨테이너는 비교적 기복없이 반입되고 있다.

<그림 2-6>은 수입컨테이너의 반출활동을 보여준다. 화요일 평균량이 729개로서 가장 많고 토·일요일이 각각 427개 및 465개로서 다른 요일보다 매우 적게 나타나 있다. 또한 空컨테이너는 비교적 고르게 반출되고 있다.

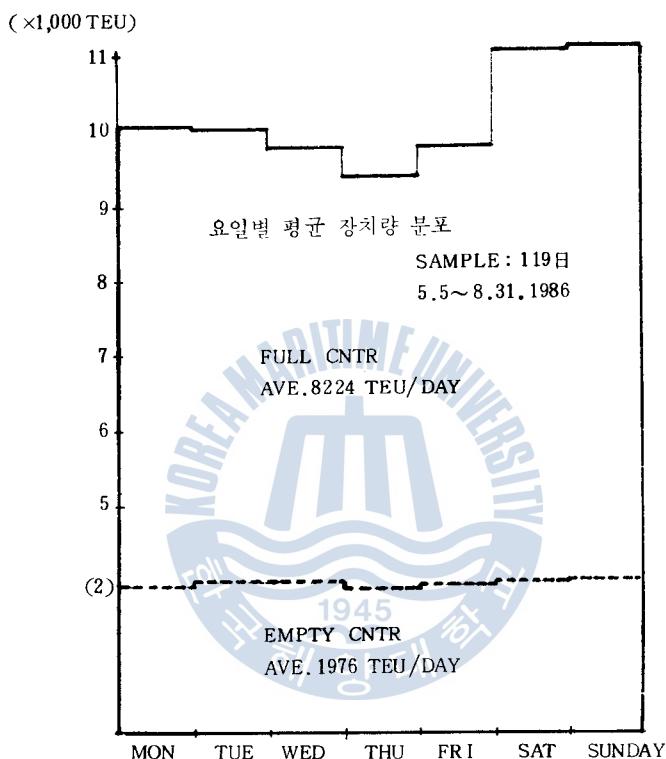


Fig. 2-7. Dist. of ave. stacks, daily of the week.

<그림 2-7>은 컨테이너의 平均藏置量을 曜日別로 보인 것으로 그 특징은 토요일과 일요일의 平均藏置量이 11,000 TEU 이상이며 다른 曜日보다 많은 이유는 <그림 2-5>와 <그림 2-6>에서 알 수 있는 바와 같이 토·일요일의 반입량은 큰 반면에 반출량이 적기 때문이다.

2·4 荷役作業能率

86年 上半期의 純時間當 크레인 能率을 <그림 2-8>에 보이고 85/86年 同期 對比 能率比較를 <그림 2-9>에 보이고 있다.

純時間當 크레인 能率은 平均 25.5個이며 30個以上의 高能率은 約 11%이다.

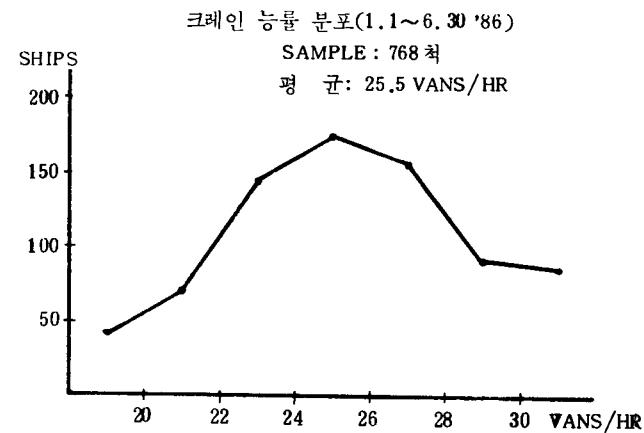


Fig. 2-8. Dist. of crane product.

한편 85年과 86年 實積比較한 時間當 크레인 能率의 差는 86年이 1.1個 적은 것으로 나타났는데, 이는 物量增加로 因하여 運營效率이 低下된 것으로 보인다.

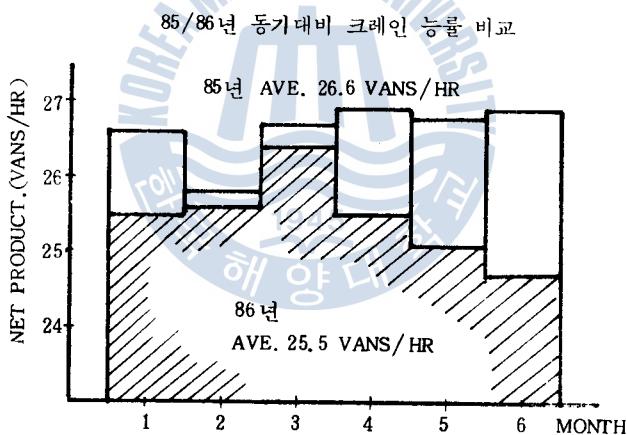


Fig. 2-9. Comparison of crane product. 85 versus 86.

3. 生產能力 및 運營實態

3.1 컨테이너 터미널 시스템

〈그림 3-1〉에 보인 것과 같이 컨테이너 터미널 시스템은 相互連關된 몇 개의 副次 시스템, 즉 荷役 시스템(A), 藏置 시스템(B), 移積 시스템(C) 및 CFS가 있으나 그 中本論文에서는 CFS를 제외한 세 가지 副次 시스템의 生產能力에 關하여 살펴 보기로 한다.

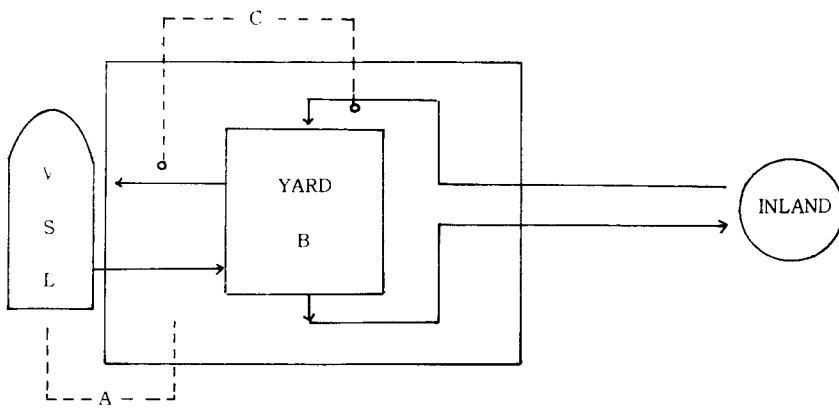


Fig. 3-1. Outlook of terminal system.

一般的으로 荷役能力과 藏置能力은 터미널의 設計 또는 建設當時 固定된 施設이 가지는 能力を 말하는 것으로 設備를 交替 또는 擴張하지 않는 한 變하지 않는 固有能力이며 移積能力은 物動量의 크기에 比例적으로 調節되어야 하는 可變能力을 말한다.

아래에서는 이를 固有能力과 可變能力에 對하여 檢討해 보기로 한다.

3·2 固有能力

3·2·1 荷役能力(STEVEDORING CAPACITY)

荷役能力은 船舶을 對象으로 揚積荷하는 크레인의 能力を 말하는 것으로 年間 處理可能한 컨테이너의 總個數와 輸出入 物量 生產高는 각각 (式 3-1)과 (式 3-2)를 利用하여 求할 수 있다.

$$V_{stev} = W_h \times N_c \times D \times R \times E \quad (3-1)$$

但, W_h : 1日 作業時間(20時間)

N_c : 크레인의 數(8基)

D : 年間 作業日數(365日)

R : 純時間當 크레인 能率

E : 크레인 積動率

$$V_{TEU} = V_{stev} \times \alpha \times \beta \quad (3-2)$$

但, α : 컨테이너 處理 TEU 換算係數로서 그 값은 1.5

β : 全體處理 個數中 輸出入 物量의 比率로서 그 값은 0.85이며 부산 터미널의 實測 테이터를 調査하여 求한 값이다.

純時間當 크레인 能率은, 總作業時間에서 裝備 고장 또는 食事時間 등 休止時間を 除外한 時間當 作業 個數이며, 〈그림 2-8〉에서 보면 平均이 25.5個이고 35個까지 實測되고 있다. 한편

크레인 稼動率은 老朽 또는 整備程度에 따라 變化할 수 있는 特性을 지닌 것으로 0.7에서부터 0.9까지 그 범위를 取하여 求한 荷役能力은 〈표 3-1〉에 보인 것과 같다.

Table 3-1. Stev. capacity calculation.

(단위 : 10,000)

EFFICIENCY		E = 0.7	0.8	0.9
PRODUCTIVITY				
R = 25	총작업	102 VANS	117 VANS	131 VANS
	수출입	130 TEUS	149 TEUS	167 TEUS
30	총작업	123 VANS	140 VANS	158 VANS
	수출입	157 TEUS	179 TEUS	201 TEUS
35	총작업	143 VANS	164 VANS	184 VANS
	수출입	182 TEUS	209 TEUS	235 TEU

〈표 3-1〉에서 알 수 있는 바와 같이 크레인 稼動率이 주어진 범위内에 있을 때 年間 130萬 TEU 以上 150萬 TEU 까지 處理할 수 있는 能力を 가지고 있다고 말할 수 있다.

3·2·2 藏置能力(YARD CAPACITY)

藏置能力은 外形의in 規模를 할 수 있는 一時 藏置能力(Holding Capacity)과 實際 運營上 活用할 수 있는 運營能力(Operating Capacity)으로 나눌 수 있다. 運營能力은 效率的인 作業을 進行할 수 있도록 安全率을 考慮하여 一時 藏置能力으로부터 除한 것으로 通常豫備能力의 크기는 一時 藏置能力의 30~40%이다.

아드運營에 있어서 安全率, 即豫備能力을 把握하는 이유는 컨테이너를 취급하는데 있어서 指定船舶, 目的地, 重量, 規格 등을 감안해서 장치하여 컨테이너의 再操作작업을 가능한 防止하기 위한 것이며, 混積藏置로 因한 運營效率의 低下를 막고, 또한 一時的인 물량 輻輳現象을 圓滑하게 處理하기 위해서도 반드시 考慮되어야 할 必要性이 있다.

實際로, 釜山터미널에 있어서 必要한豫備能力의 크기를 살펴 보기로 한다. 〈그림 3-2〉는 FULL 컨테이너의 一日 平均藏置量을 나타내며, 86年 5月 5日부터 8月 31日까지의 實測자료로서 月平均 物量 82,850 TEU에相當하는 藏置量 分布인데, 그 平均은 8,424이고 分布의 範圍는 4,016~12,456 TEU이다. 그 範圍中 99分位의 値 11,857 TEU를 物量輻輳의 平均的인 上限値 으로 取하면 Peak factor는 $1.4(11,857/8,424)$ 가 되고 安全率은 $0.3\left(1 - \frac{1}{1.4}\right)$ 이 된다. 따라서 釜山터미널 야드의 運營能力은 一時 藏置能力의 70% 水準을 維持하는 것이 바람직하다.

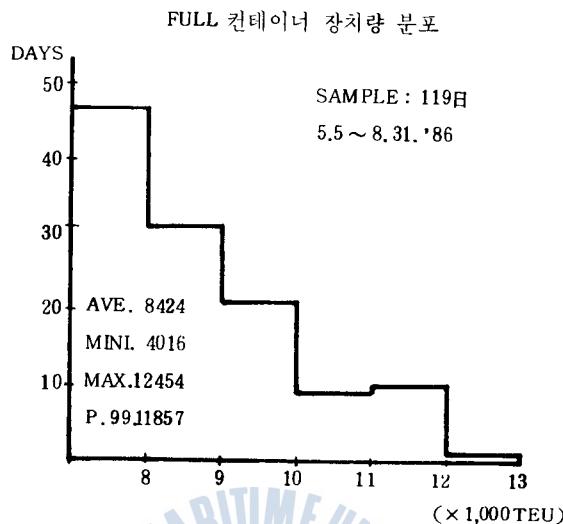


Fig. 3-2. Dist. of full container stacks.

以上으로부터 釜山터미날의 一時藏置能力과 運營能力을 計算하면 다음과 같다.

(단위 : TEU)

STACK AREA	HOLDING CAP. (TEU)	OPERATING CAP. (TEU)	SAFETY FACTOR
EXPORT LOAD	9,384	6,569	30 %
IMPORT LOAD	7,296	5,107	30 %

한편 야드生産高는 야드에 藏置되는 輸出入 컨테이너의 總量을 말하는데 年生産高는 (式 3-3)에 依해서 求해진다.

$$V_{ann} = \frac{C_h \times (1 - \rho)}{D_t} \times 365 \quad (3-3)$$

但, C_h : 一時藏置能力 ρ : 安전률 D_t : 藏置許用日數(Free Period)

앞으로 物量增加에 對備한 藏置許用日數의 短縮可能性을 考慮해서 藏置許用日數의 短縮效果가 어떻게 나타나는가를 알아보기 위하여 藏置日數를 6日에서 2日까지 變化시켰을 때 相應하는 年間 生產高를 <표 3-2>에 보이고 있다. 通常의으로 空컨테이너는 回轉率이 빠른 關係로 藏置日數에 큰 影響을 받지 않으며, 그 物量은 FULL 컨테이너의 25% 水準임을 實測데이터를 通해서 確認할 수 있었다.

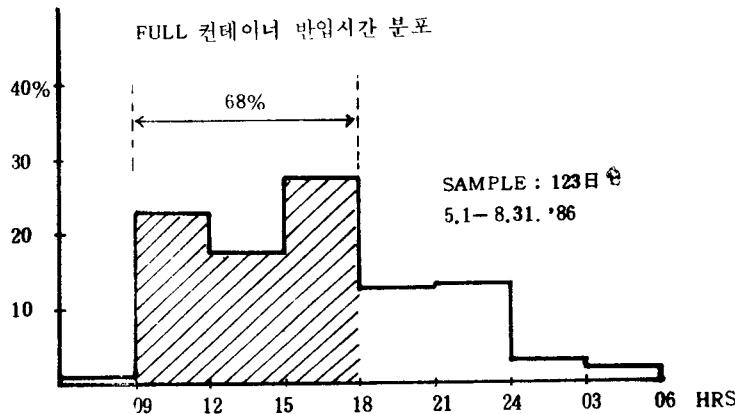


Fig. 3-4. Dist. of gate-in time, full con.

그런데 荷役作業分布와 컨테이너 搬出入作業時間分布를 對照하는 이유는 터미널에서 遂行하는 船舶荷役作業과 야드作業이 同時に 이루어질 때 移積裝備가 不足하면 어느 一側의 作業이 圓滑하게遂行될 수 없는 可能性에 對해서 把握하려고 하는 데에 있다.

分布의 分析을 通한 作業實態를 要約하면,

- 1) 搬入活動의 約 70%가 이루어지는 9時-18時에 船舶積荷作業이 進行中일 確率이 約 40%
- 2) 搬出活動의 約 80%가 이루어지는 9時-18時에 船舶揚荷作業이 進行中일 確率이 約 46%임을 알 수 있다.

즉, 移積用 裝備는 荷役作業과 야드作業이 同時間帶에 並行하여 이루어지더라도 각各 그 作業을 獨立的으로遂行할 수 있는 水準을 維持해야 하는 것으로 分析된다.

3·3·2 搬出入 物量分布

86年 5月 5日부터 8月 31日까지 17週間 發生한 一日 搬出入 物量分布를 각각 <그림 3-5>와 <그림 3-6>에 보이고 있다.

<그림 3-5>로부터 FULL 컨테이너의 一日 平均 搬出量은 581個이고 最小 103個, 最大 1,167個, 99分位의 値 956個를 平均的인 一日 最大作業量으로 取하여 算出한 Peak factor의 値이 1.6(956/581)이 됨을 알 수 있고, <그림 3-6>에서는 FULL 컨테이너의 一日 平均搬入量은 903個, 最小 157個, 最大 1,588個인데 99分位의 値 1,491個를 平均的인 一日 最大作業量으로 取하여 算出한 Peak factor의 値이 1.6(1,491/903)이 됨을 確認할 수 있다.

여기에서 搬出과 搬入作業을 각各 생각하는 것은 컨테이너의 搬出作業과 搬入作業을 遂行하는 裝備가 다르기 때문이다.

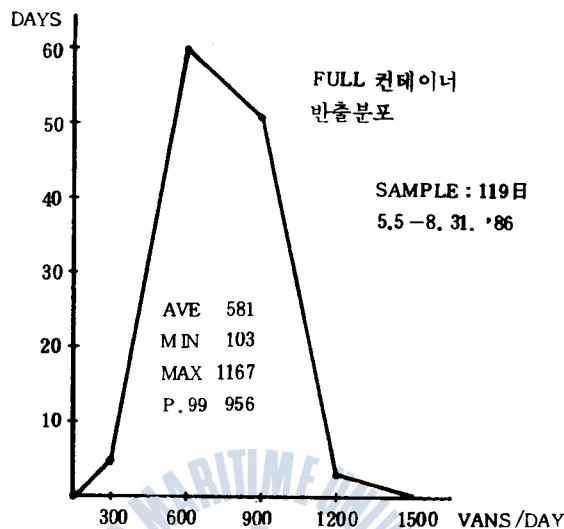


Fig. 3-5. Dist. of gate-out, full con.

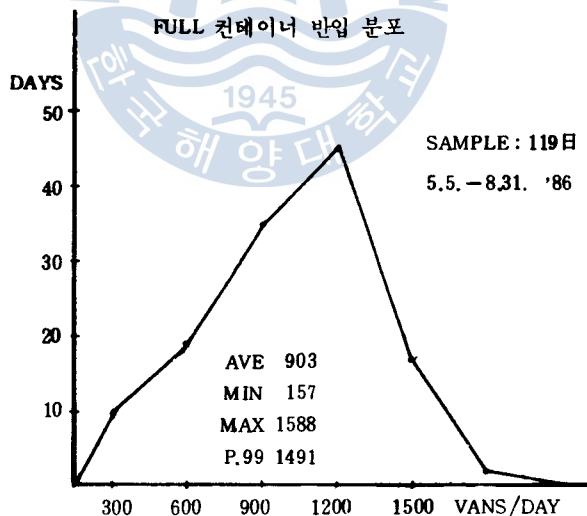


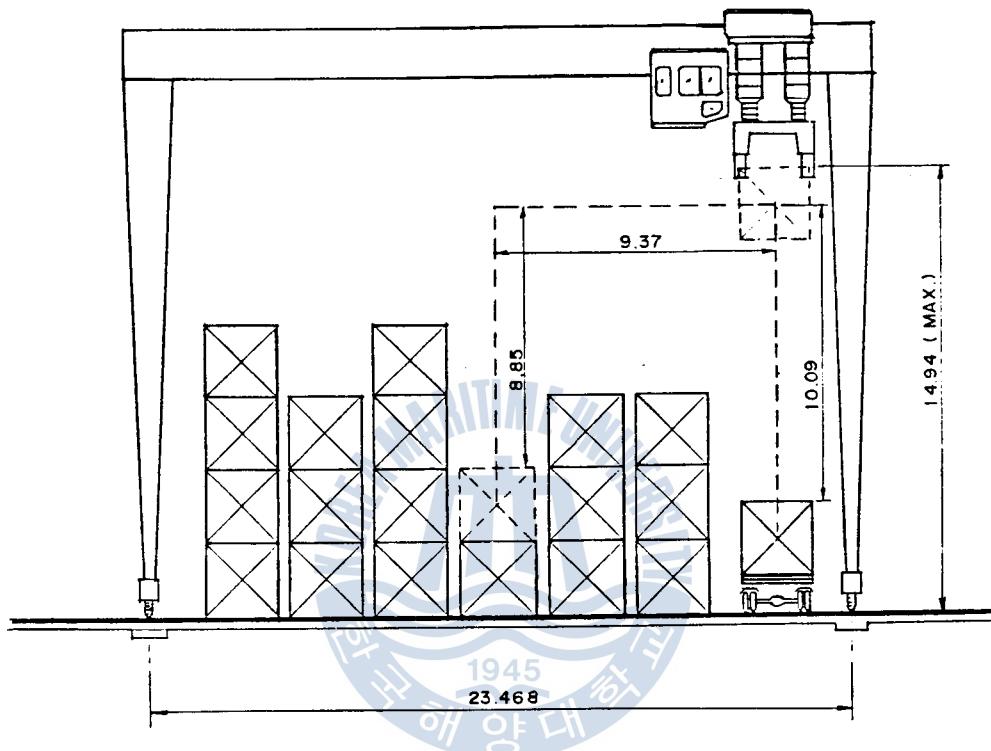
Fig. 3-6. Dist. of gate-in, full con.

以上으로부터 分析結果를 要約하면,

- 1) 一日 平均搬出物量은 581個이나 Peak factor 1.6을
- 2) 一日 平均搬入物量은 903個이나 Peak factor 1.6을 反映시켜야 圓滑한 야드作業을 꾀할 수 있음을 알 수 있다. 이와 같은 物量起伏現象은 2章의 <그림 2-4>에서 確認할 수 있었다.

TRANSFER CRANE CYCLE ANALYSIS

Performance Specifications from Mitsubishi Transfer Crane



	Speed		Description of Cycle	Time Interval(sec)
	m/Min	m/sec		
Hoist, Full Load	13.5	0.225	Wait for Tractor	30
Hoist, No Load	27	0.45	Engage Container	20
Trolley Travel	55	0.916	Hoist $10.09 \div 0.225 =$	45
Gantry Travel	131	2.183	Trolley $9.37 \div 0.916 =$	10
			Lower $8.58 \div 0.45 =$	20
			Disengage container	20
			Hoist $8.85 \div 0.45 =$	20
			Trolley $9.37 \div 0.916 =$	10
			Lower $10.09 \div 0.45 =$	22
			Total	197sec

Theoretical Time for cycle=3.3 min.

Practical cycle time =4 min, or 15 cycles/hour

<圖2>

3·4 運營實態의 分析

3·4·1 裝備保有水準

釜山터미널이 現在 保有하고 있는 裝備數는 3·3節에서 算出한 必要數보다 S/C가 5台, T/C는 6台 不足한 것으로 나타났다. 이러한 不足現像으로 起起되는 現像은 다음과 같다.

(1) S/C

선박하역작업과 整備中인 차량을 제외하면 컨테이너 搬入活動이 가장 활발한 토요일과 일요일 야드作業에 配當되어야 할 장비의 부족으로 인하여 外部차량이 터미널內에서長時間 待期하고, 심할 경우에는 차량運行이 방해받는 現像이 發生한다.

(2) T/C

4船席에서 揚荷作業이 進行中일 때, T/C가 船舶作業에 配當되는 台數는 現在 保有數 全部이므로 搬出作業이 이루어지지 않는다.

搬出待期하는 外部차량의 체증뿐만 아니라 수입 컨테이너가 搬出되지 못하는 結果 야드가 滿高되서 船舶 揚荷作業까지도 중단되는 현상이 超來된다.

특히 이러한 現像是 物量의 40%以上을 處理해야 하는 일요일과 월요일의 滿席狀態下에서 週期的으로 發生하는 傾向을 보이고 있다.

3·4·2 컨테이너 藏置制度

釜山컨테이너 터미널에서 現在 施行하고 있는 藏置期間은 그 類形別로 세 가지가 있다.

KINDS	SHIPPING COMPANY	FREE PERIOD(DAYS)	
		EXPORT	IMPORT
CY	NATIONAL	15	15
OLT	CONTRACTED	5	7
MARSHALL	FOREIGN	4	5

86年 1月부터 7月 기간의 장치량 資料를 蒐集・整理하여 장치유형별 占有比率을 <그림 3-7>에 보인다.

이 된다. 여기서 起點는 問題點은,

- 1) 同一數의 車輛을 配當時, 時間當 能率의 差가 2.5배가 되고
- 2) 같은 能率을 얻기 위해 車輛의 數를 2.5배 더 投入해야 하며,
- 3) 限定된 車輛을 配當時, 走行速度를 2.5배 增加시켜야 하므로 安全度의 低下가豫想되는 데에 있다.

뿐만 아니라 船積條件, 즉 目的地, 重量, 規格 等의 制限條件을 充足시키는 컨테이너를 移積하기 위해서 移積用 裝備가 불가피하게 M·N과 E區域間을 移動하게 되는데, 이것은 컨테이너가 여러 地域에 分散·藏置되어 있기 때문에 일어나는 現像으로서 어느 한 地域에 밀집藏置된 경우보다 運營效率이 낮아지게 된다.

이와 같이 컨테이너 터미널에 있어서는 애드運營이 重要하며 船席配定보다도 애드事情을 우선적으로 고려해야 할 必要性이 있는 것이다.

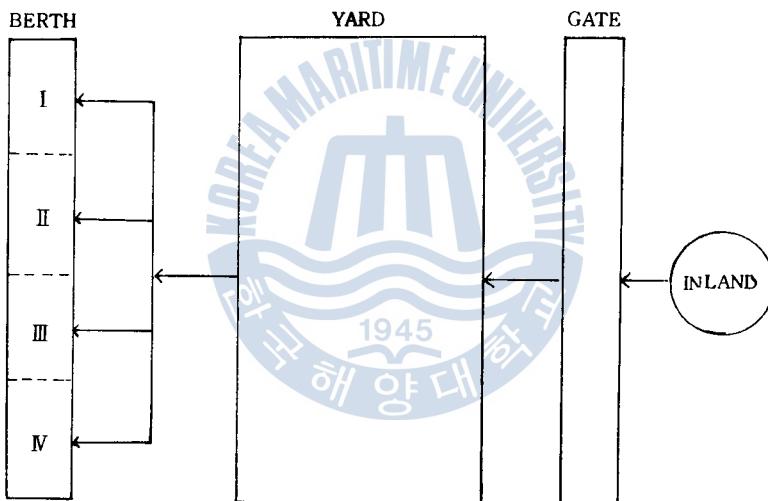


Fig. 3-8. Flow of current procedure.

現在 船席과 애드의 關係에 立脚한 부산터미널의 運營方式의 流程은 <그림 3-8>과 같다고 볼 수 있는데, 全船席이 全體 애드를 共有하는 構造로 되어 있다. 한편 船席別로 애드를 分化하는 새로운 方式을 생각할 수가 있는데, 이러한 運營上의 절차는 船舶의 入港時間을 船社側과 協議하여 一定日 一定時로 統制하는 FIXED SCHEDULE을 弘便위하게 施行함으로써 보다 큰 效果를 낼 수 있을 것으로 보이며, 그 流程을 <그림 3-9>에 보이고 있다.

<그림 3-9>에서 알 수 있는 바와 같이 船席配定原則을 固定船席制로 바꾸어 애드中心의 運營體制를 確立함과 同時に 게이트→애드→선적을 하나로 잇는 作業組織의 一元化가 컨테이너의 流程에 適合할 것으로 생각된다.

現在 釜山컨테이너 터미널에 寄港하는 船舶中에서 국적선을 除外하고, 每週 定期的으로 入港

하는 船舶中 신뢰도가 높은 것은 13隻으로서, 이들이 차지하는 物量은 50%를 넘고 있다. 固定船席의 可能性과 그 效果에 對해서 多角的인 檢討가 앞으로 있어야 할 것으로 사료된다.

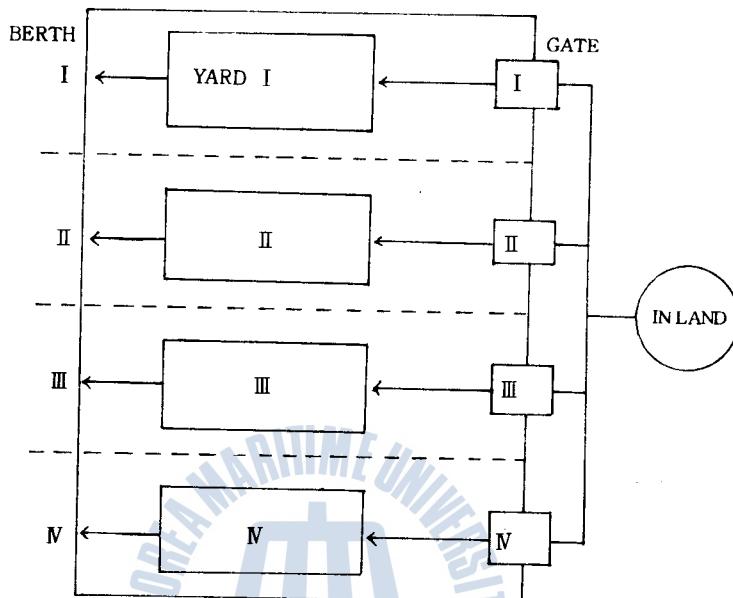
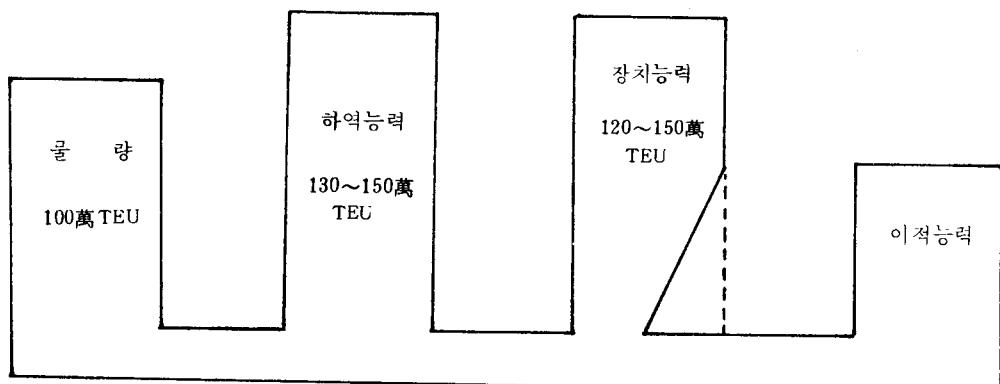


Fig. 3-9. Flow of new procedure.

3·5 副次시스템間의 調和

3章을 통하여 釜山 컨테이너 터미널의 生產能力을 各 副次시스템別로 算出하였다. 副次시스템間에 存在하는 隘路가 全體 시스템에 미치는 영향을 水槽의 原理와 마찬가지로 說明할 수 있을 것이다(그림 참조).



이 그림은 荷役能力과 藏置能力이 他要素에 比해 크지만 그 能力を 充分히 活用할 수 없음을

보여준다. 相互連關係된 他시스템, 즉 移積能力의 不足에 의한 最大能力의 弱化가 생겼기 때문에이며, 한편 장치能力 또한 그 시스템 内部에 장해요인이 存在하기 때문이다.

一般的으로 全體시스템의 生產高는 어느 한 副次시스템의 最小能力에 依해서 制限되므로 固有能力 自體가 크다고 하더라도 副次시스템의 能力を 고려하지 않으면 全體 시스템의 最大能力을 活用할 수 없게 된다.

따라서 現在 釜山터미널의 移積能力, 즉 裝備保有水準을 物動量에 適合하도록 改善할 必要가 있으며, 向後 增加하는 物量에 對備하여 藏置許用期間 等에 관한 깊은 檢討가 必要하다고 사료된다.

4. 結論

本論文에서는 釜山 컨테이너 터미널의 각 副次시스템이 가지고 있는 能力を 評價하고, 副次시스템間에 隘路가 存在하고 있음을 現運營實態를 分析함으로써 確認하였다.

向後 增加하는 物量에 對備한 運營efficiency의 增大方案에 對해서 檢討한 結果를 要約하면,

- 1) 釜山 터미널의 副次 시스템間에 存在하는 不均衡을 除去하는 方案, 즉 年間 物動量 100萬TEU 時 裝備保有水準을 現在보다도 S/C를 31%, T/C를 67% 增加시키는 것이 바람직하고,
- 2) 向後 增加하는 物動量에 對備하여 藏置許用期間을 短縮함으로써 藏置能力의 增大를 꾀할 수 있으며,
- 3) 船舶의 入港 스케줄을 固定화한 船廈과 야드의 一元의인 運營을 통하여 轉轍現像을 완화 시킬 수 있는 개연성에 관하여 파악해 보았다.

以上으로부터 本論文에서 부산 컨테이너 터미널의 運營efficiency 方案을 提案하며, 앞으로 船廈運用과 야드運營에 대한 研究를 보다 깊게 함으로써 부산 컨테이너 터미널의 效率性을 높이는 方案과 각 副次시스템의 調和를 고려한 컨테이너 수송의 統合시스템 確立에 對한 研究가 필요할 것으로 사료된다.

참고문헌

- 1) 李哲榮: 시스템工學概論, 文昌出版社, 釜山, 1981.
- 2) 鄭漢永: 現代統計學, 豊南出版社, 首爾, 1981.
- 3) 李哲榮·朴桂廷: 시뮬레이션에 依한 釜山港灣運送의 分析에 關하여, 韓國航海學會誌 第10卷 第1號, pp. 101~127, 1986.
- 4) 李哲榮·文成赫: 港灣運送시스템의 分析에 關한 研究, 韓國航海學會誌 第7卷 第1號, 1983.

- 5) 海洋研究所 : 콘테이너 運送合理化方案에 關한 研究, 韓國科學技術院, 1983.
- 6) 海洋研究所 : 港灣運營效率化方案에 關한 研究, 韓國科學技術院, 1984.
- 7) UNCTAD : Manual on Port Management Part 3. Port operations, 1976.
- 8) UNCTAD : Port development; A hand book for planners in developing countries, 1978.
- 9) UNCTAD : Technological progress in Shipping and Ports, 1975.
- 10) J. Imakita : A Techno-Economic Analysis of the Port Transportation System, saxon house, 1977.
- 11) Ronald V. Hartley : Operation Research; Managerial Emphasis, Good year publishing Co. Inc., California, 1982.
- 12) Morse, P. M. : Queues, Inventories and Maintenance, John Wiley sons Inc., New York, 1958.
- 13) Lyon Associates INC : 韓國港灣第三段階妥當性調查, 海運港灣廳, 1981.
- 14) Oakland Port Authority : Modern Marine Terminal Operations and Management I, II & III, 1983.
- 15) Bohdan Nagorski : Port Problems in Developing countries, IAPH.



