

써모사이폰型 傳熱 흰의 熱傳達에 關한 研究

金 明 煥

A Study on the Heat Transfer of Fin similar to Thermo-syphon

Kim Myonghwan

〈目 次〉

Abstract

記號說明

1. 序 論
2. 흰의 热傳達에 關한 理論解折
 - (2·1) 속이 찬 흰의 热傳導解折
 - (2·2) 흰効率
 - (2·3) 中空 흰의 热傳導解折
3. 實驗裝置 및 實驗方法
 - (3·1) 實驗裝置의 概要
 - (3·2) 動作流體
 - (3·3) 實驗方法
4. 實驗結果 및 考察
 - (4·1) 定義方法에 의한 中空 흰의 理論解折
 - (4·2) 考 察
5. 結 論

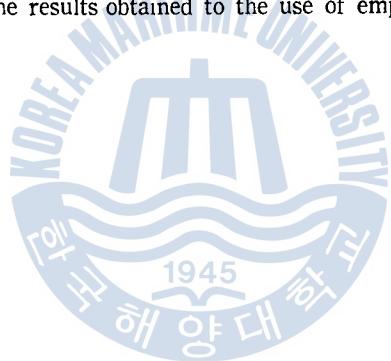
參考文獻

Abstract

The extended surface have wide industrial application as fins attached to the walls of heat transfer equipment for the purpose of increasing the rate of heating or cooling. In the case of one-dimensional steady state conditions of fin, heat conducted along the fin from the base is lost to the surrounding fluid by convection. There will be a axial temperature distribution.

This paper examines the empty fin similar to the thermo-syphon for the purpose of increasing heat transfer efficiency. A small quantity of working fluid is placed in a empty fin from which the air is evacuated and the empty fin is sealed. The lower part of empty fin is heated causing the liquid to vaporize and the vapor move to the upper part of empty fin where it is condensed.

In such a empty fin, a surface temperature of fin can be similar to base temperature of fin, because of higher heat transfer coefficient of film condensation. Therefore, the empty fin can be increased a fin efficiency nearly to 1.0 and its efficiency doesn't be influenced nearly by conductivity of fin. The results obtained to the use of empty fin will contribute to improvement of heat transfer fin.



記 號 說 明

A : 흰의 마당과의 接觸面積	(m ²)	Δq : 單位面積當 放热量	(Kcal/m ² hr)
A' : 흰의 形態面積 ($= 2z + 2t$)	(m ²)	Re : 膜凝縮流에 關註 Reynold 數	—
a : $\sqrt{\frac{2h}{AK}}$	(m ^{1/2})	T : 흰의 表面溫度	(c)
b : 垂直平板의 두께	(m)	T_1 : 中空板 垂直側壁 上部의 溫度	(c)
c : $\sqrt{\frac{hA^2}{K}}$	(m ^{1/2})	T_2 : 中空板 垂直側壁 中央部의 溫度	(c)
C_1, C_2 : 常數	—	T_3 : 中空板 垂直側壁 下部의 溫度	(c)
C_P : 自然對流系에서 流體의 定壓比熱(Kcal/kg°C)		T_4, T_5 : 中空板의 複雜溫度	(c)
g : 重力加速度	(m/sec ²)	T_6 : 흰의 馬呑溫度	(c)
Gr_x : Grashof 數	—	T_S : 中空板內 蒸氣의 飽和溫度	(c)
h : 흰의 垂直表面에 關註 热傳達係數(Kcal/m ² hr°C)		T_{W1} : 垂直平板의 自然對流側 表面溫度	(c)
h_1 : T_1 에 關註 局所熱傳達係數 ($= \Delta q / (T_1 - T_\infty)$)	(Kcal/m ² hr°C)	T_{W2} : 垂直平板의 膜凝縮側 表面溫度	(c)
h_2 : T_2 에 關註 局所熱傳達係數 ($= \Delta q / (T_2 - T_\infty)$)	(Kcal/m ² hr°C)	T_∞ : 境周圍流體의 溫度	(c)
h_3 : T_3 에 關註 局所熱傳達係數 ($= \Delta q / (T_3 - T_\infty)$)	(Kcal/m ² hr°C)	$T_{m,n}$: 數値의 定差方法에 關註 各 交點溫度 (c)	
h_{fg} : 蒸發潜熱	(Kcal/kg)	t : 航行 路程	(m)
h_L : 船底 蒸去面에 關註 热傳達係數	(Kcal/m ² hr°C)	U : 热通過率	(Kcal/m ² hr°C)
h_m : $\frac{h_1 + h_2 + h_3}{3}$	(Kcal/m ² hr°C)	u_m : 自由落下 凝縮液膜流의 平均流速	(m/sec)
h_n : 自然對流系의 局所熱傳達係數 (Kcal/m ² hr°C)		x : 흰의 마당으로부터 距離	(m)
h'_n : 膜凝縮系의 局所熱傳達係數 (Kcal/m ² hr°C)		x' : 膜凝縮의 發生點으로부터 距離	(m)
\bar{h} : 自然對流系의 平均熱傳達係數 (Kcal/m ² hr°C)		z : 흰의 高さ	(m)
\bar{h}' : 膜凝縮系의 平均熱傳達係數 (Kcal/m ² hr°C)		α : 自然對流系에서 流體의 热擴散係數 (m ² /sec)	
K : 흰의 热傳導係數	(Kcal/mhr°C)	β : 부피膨脹係數	(1/^°K)
K_a : 自然對流系에서 流體의 热傳導係數		γ_f : 흰의 効率	—
K_L : 膜凝縮液의 热傳導係數	(Kcal/mhr°C)	γ_{f1} : 境遇 1에 關註 흰의 効率	—
L : 흰의 長さ	(m)	γ_{f2} : 境遇 2에 關註 흰의 効率	—
L_{opt} : 一定한 形態面積이에서 흰의 最適길이	(m)	γ_{f3} : 境遇 3에 關註 흰의 効率	—
m : $\sqrt{\frac{hP}{KA}}$	—	δ : 흰 두께의 半 ($\frac{t}{2}$)	(m)
Nu_x : 自然對流系의 局所 Nusselt 數	—	δ' : 凝縮液膜流의 두께	(m)
Nu'_{x*} : 膜凝縮의 局所 Nusselt 數	—	δ_{opt} : 一定한 形態面積이에서 흰의 最適두께의 半(m)	
P : 흰의 長さ ($2z + 2t$)	(m)	θ : $T - T_\infty$	(c)
Pr : Prandtl 數 ($= \frac{\nu}{\alpha}$)	—	θ_0 : $T_0 - T_\infty$	(c)
P_s : 中空板內 蒸氣의 飽和壓力	(kg/cm ² abs)	ν : 自然對流系에서 流體의 動粘性係數 (m ² /sec)	
q : 加熱量	(Kcal/m ² hr)	ν' : 凝縮液의 動粘性係數	(m ² /sec)
q_1 : 境遇 1의 흰에 關註 放熱量	(Kcal/hr)	μ_d : 自然對流系에서 流體의 黏性係數 (kg·sec/m ²)	
q_2 : 境遇 2의 흰에 關註 放熱量	(Kcal/hr)	μ_L : 膜凝縮液의 黏性係數	(kg·sec/m ²)
q_3 : 境遇 3의 흰에 關註 放熱量	(Kcal/hr)	ρ_d : 自然對流系에서 流體의 密度	(kg/m ³)
q : 흰의 長さ 無限大 전 흰의 單位面積當 放熱量	(Kcal/mhr)	ρ_L : 膜凝縮液의 密度	(kg/m ³)
		ρ_r : 饱和蒸氣의 密度	(kg/m ³)
		Δx : 定差方法에 關註 各 交點間의 x 方向 距離	(m)
		Δy : 定差方法에 關註 各 交點間의 y 方向 距離	(m)

1. 序論

溫度變化에 對하여 特性이 銳敏한 半導體素子의 開發 및 가스터어빈 블레이드에 冷却孔을 設置하여 燃燒가스 溫度를 높이는 問題 등에 있어서 傳熱 훈 또는, 이와 類似한 傳熱 機構는 매우 重要한 關心의 對象이 되고 있다.¹⁾ 物體表面에서의 傳熱性能을 增加시키는 方法은 여러 가지가 있으나 그 중에 周圍流體와의 接觸넓이를 增加시키므로써 向上시키는 方法이 있다. 이와 같이 周圍流體와의 接觸넓이를 增加시키기 위해 달아주는 部分을 훈(Fin)이라 하고, 원래의 表面과 훈과의 接觸部分을 훈의 바탕(Base)이라 한다.

속이 찬 傳熱 훈의 境遇 热은 훈의 바탕으로부터 훈내를 热傳導에 의해 移動하여 對流로 周圍流體에 傳達된다.²⁾ 따라서, 훈내의 溫度는 훈의 바탕으로부터 距離의 增加에 따라 下降한다. 훈의 設置는 制限된 傳熱 surface에서 制限 받지 않는 傳熱 surface으로 轉換시킨다는 觀點에서 상당히 興味로운 것이다, 훈의 높이를 增加하므로써 傳熱量을 增加할 수 있는 利點이 있지만 價格, 무게 및 空間上의 制限을 받고 있다.

本 實驗에서는 훈의 傳熱性能을 增加시키기 위해 傳熱 훈내의 空間을 두고, 動作流體로써 물 또는, R-113을 使用해서 沸騰과 凝結時의 蒸發潜熱을 利用하므로써 훈의 表面溫度가 훈의 바탕의 溫度와一致하게 하였다. 즉, 훈의 効率을 거의 1과 같게 向上시켰다. 또한, 속이 찬 훈 및 中空 훈의 각各의 境遇에 있어서 溫度分布와 훈効率에 關하여도 研究를 行하였다.

中空 훈내의 流動 및 傳熱은 먼저 훈내의 受熱部에서 蒸發한 蒸氣가 훈내를 上昇하며, 훈의 內部面에서 潜熱을 빼앗겨 凝結되어 液膜流를 形成하여 受熱部로 되돌아오는 形能이다.

훈내의 溫度分布의 解析에는 電子計算機를 利用하므로써 複雜한 傳導熱傳達問題의 풀이에 効果的인 數值的 定差方法을 導入하였다.³⁾

2. 훈의 热傳達에 關한 理論解析

(2·1) 속이 찬 훈의 热傳導解析

그림(2·1)과 같이 溫度가 T_∞ 인 周圍流體에 露出되어 있는 一次元 훈에 對하여 훈의 바탕의 溫度가 T_0 이고 任意의 x 位置에서 미소높이가 dx 인 훈의 한 要素에 對한 에너지均衡을 세워보면 밀面으로부터 傳導되어 들어오는 에너지 = 윗面으로 傳導되어 나가는 에너지
 $+ dx$ 區間에서 對流에 의한 放熱量

이다. 즉,

$$-KA \frac{dT}{dx} = -KA \left(\frac{dT}{dx} + \frac{d^2T}{dx^2} dx \right) + hpdx(T - T_\infty) \quad (2·1)$$

가 되고, 式(2·1)을 整理하면

$$\frac{d^2T}{dx^2} - m^2(T - T_\infty) = 0 \quad (2·2)$$

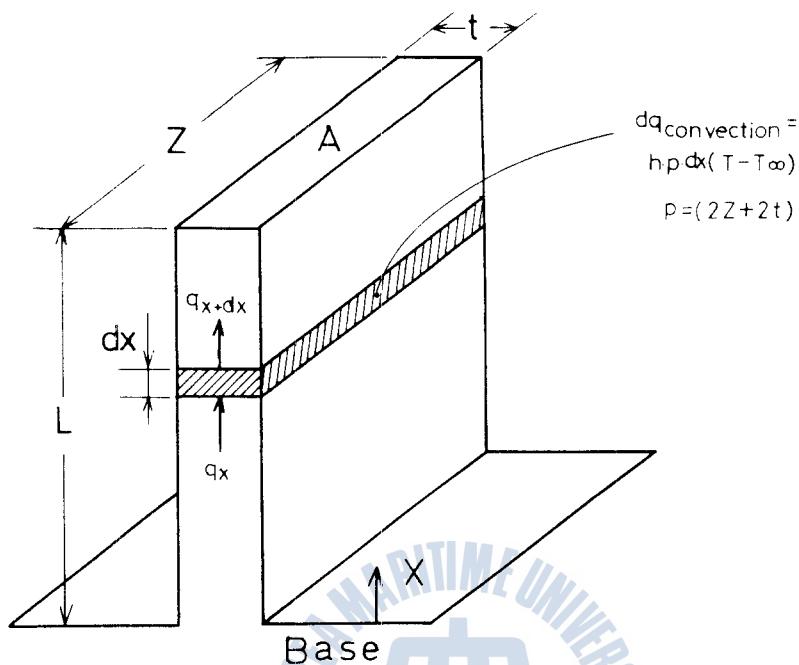


Fig. 2·1 One Dimensional Heat Conduction and Convection Through a Rectangular

式(2·2)의 數分方程式을 풀면 一般解는

$$T - T_{\infty} = c_1 e^{-mx} + c_2 e^{mx} \quad (2·3)$$

이고, 式(2·3)은 境界條件에 따라 다음의 세 가지 境遇의 풀이가 알려져 있다.

〔境遇 1〕

선의 끝이나는 無限远 친고, 그의 끝溫度가 周圍流體의 溫度와 같다. 즉,

$$x=0 \text{에서 } T=T_0$$

$$x=\infty \text{에서 } T=T_{\infty}$$

와 같은 境界條件를 取하면 溫度分布는

$$\frac{T - T_{\infty}}{T_0 - T_{\infty}} = e^{-mx} \quad (2·4)$$

가 되고, 放热量은

$$q_i = \int_0^L hP(T - T_{\infty}) dx \\ = \sqrt{hPKA}(T_0 - T_{\infty}) \quad (\text{Kcal/hr}) \quad (2·5)$$

이다.

〔境遇 2〕

선의 끝이나는 完全히 隔然되어 있다. 이 境遇의 境界條件으로는

$$x=0 \text{에서 } T=T_0$$

$$x=L \text{ 에서 } \frac{dT}{dx} = 0$$

이므로 溫度分布는

$$\frac{T - T_{\infty}}{T_0 - T_{\infty}} = \frac{\cosh[m(L-x)]}{\cosh(mL)} \quad (2 \cdot 6)$$

가 되고, 放熱量은

$$q_2 = \sqrt{hPKA} (T_0 - T_{\infty}) \tanh mL \quad (\text{Kcal/hr}) \quad (2 \cdot 7)$$

이 된다.

〔境遇 3〕

흰의 끝에서 對流에 依한 放熱이 存在하며 길이는 有限하다. 이 境遇의 境界條件은

$$x=0 \text{ 에서 } T=T_0$$

$$x=L \text{ 에서 } -KA \frac{dT}{dx} \Big|_{x=L} = h_L(T - T_{\infty})$$

가 되고, 溫度分布는

$$\frac{T - T_{\infty}}{T_0 - T_{\infty}} = \frac{\cosh m(L-x) + (h_L/mK) \sinh m(L-x)}{\cosh mL + (h_L/mK) \sinh mL} \quad (2 \cdot 8)$$

이다. 또한, 放熱量은

$$q_3 = \sqrt{hPKA} (T_0 - T_{\infty}) \frac{\sinh mL + (h_L/mK) \cosh mL}{\cosh mL + (h_L/mK) \sinh mL} \quad (\text{Kcal/hr}) \quad (2 \cdot 9)$$

이다. 여기서 h_L 은 흰 끝表面의 热傳達係數이며 L 은 흰의 길이이다.

Harper 와 Brown⁶에 依하면 흰의 길이에 흰의 두께의 반만큼 더한 修正길이를 使用하면 〔境遇 3〕의 式(2·8) 및 式(2·9) 대신 〔境遇 2〕의 式(2·6) 및 式(2·7)을 利用하여도 흰의 放熱量은 8% 以內의 計算誤差를 갖는다 하였다.

그림(2·2)에는 이와 같이 하여 本實驗원과 같은 칫수의 속이 찬 흰에 있어서, 代表的인 热傳導係數를 갖는 몇 가지 材質에 對하여 式(2·6)에 依한 無次元溫度分布의 計算値를 나타내고 있다. 그림(2·2)에서 알 수 있는 바와 같이 热傳導係數가 적은 材質일수록 흰內의 溫度勾配가 크게 됨을 알 수 있다. 흰의 溫度分布 解析에 있어서, 흰의 表面에서의 热傳達係數의 值 h 와 h_L 을 常數라 하였으나 實在로 常數인 境遇는 거의 없다. 즉, 흰의 表面에서의 热傳達係數는 等溫垂直平板에서의 自然對流의 局所 Nusselt 數를 表示하는 式(2·22)에서와 같이 흰의 바탕에서부터 距離와 흐름의 狀態 및 周圍流體의 物性值 等에 따라 變한다. 이와 같은 편에서의 溫度分布 計算은 흰의 热傳達係數의 決定이 어렵고 또한, 흰內의 溫度分布를 앞에서와 같이 一次元으로 近似시키지 않고 二次元 溫度分布로 厳密히 計算할 境遇는 計算이 매우 複雜하므로 흔히 數值的 定差方法을 使用하고 있다.

그림(2·3)은 바탕의 溫度를 80°C, 周圍流體의 溫度를 20°C라 假定했을 때 上記 方法에 依하여 求한 속이 찬 흰의 溫度分布의 一例이다. 이 溫度分布는 式(2·6)에 依한 그림(2·2)에서의 無次元溫度分布와 약간의 差가 있다. 이것은 上記 定差方法의 反復計算正確度와 그림(2·2)의 無次元溫度分布 計算에서 〔境遇 2〕의 式을 使用하므로써 Harper 와 Brown 이 論한 바와 같은 無次元溫度分布의 計

熟傳導 및 球形 方盤과 球盤에 따른 热傳導係數의 變化는 無潤滑을 때의 敷值 $10 \text{ Kcal}/\text{m}\cdot\text{hr}^{\circ}\text{C}$ 를 使用했기 때문에 대체로 정교해졌다. 그림(2·3)에서 球의 바탕으로부터 水平한 方向으로 球内部의 溫度分佈는 無潤滑 주변을 벗어나지 않았으므로 球의 x 軸方向으로의 溫度分布면을 나타내았다.

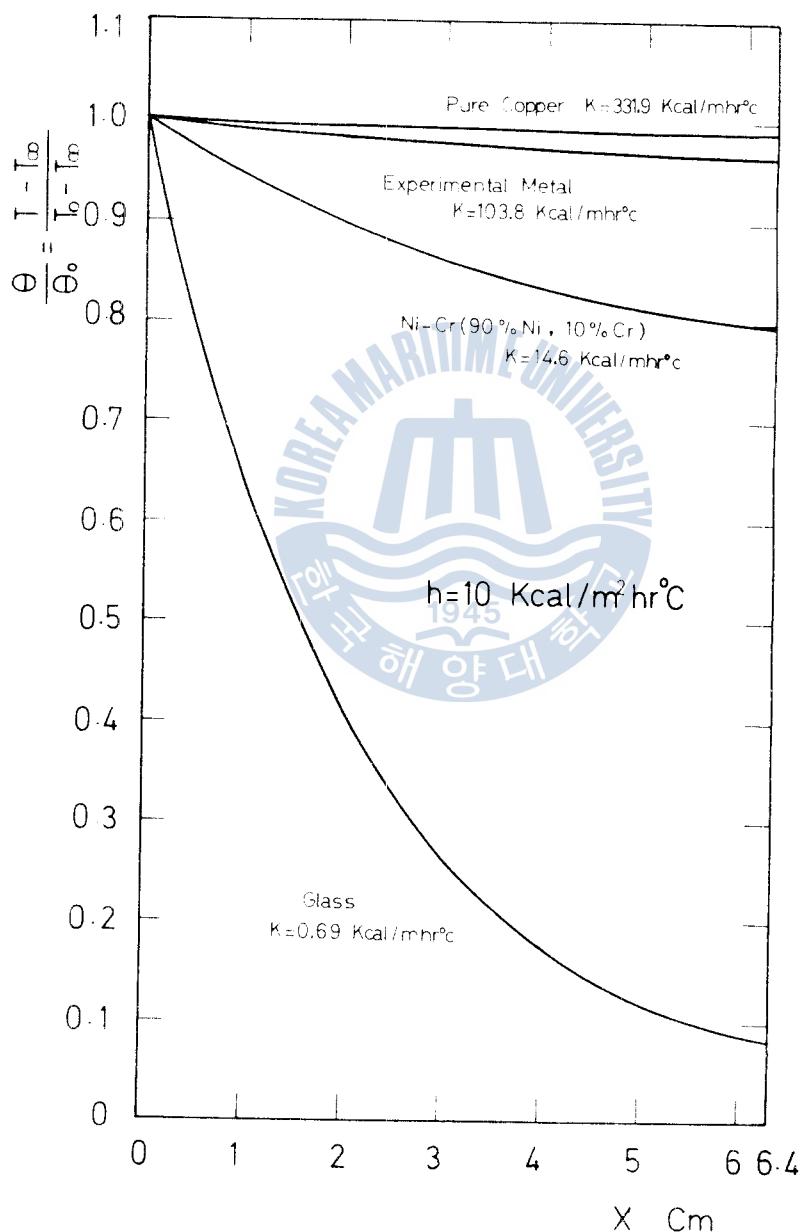


Fig. 2·2 Dimensionless Temperature Distribution

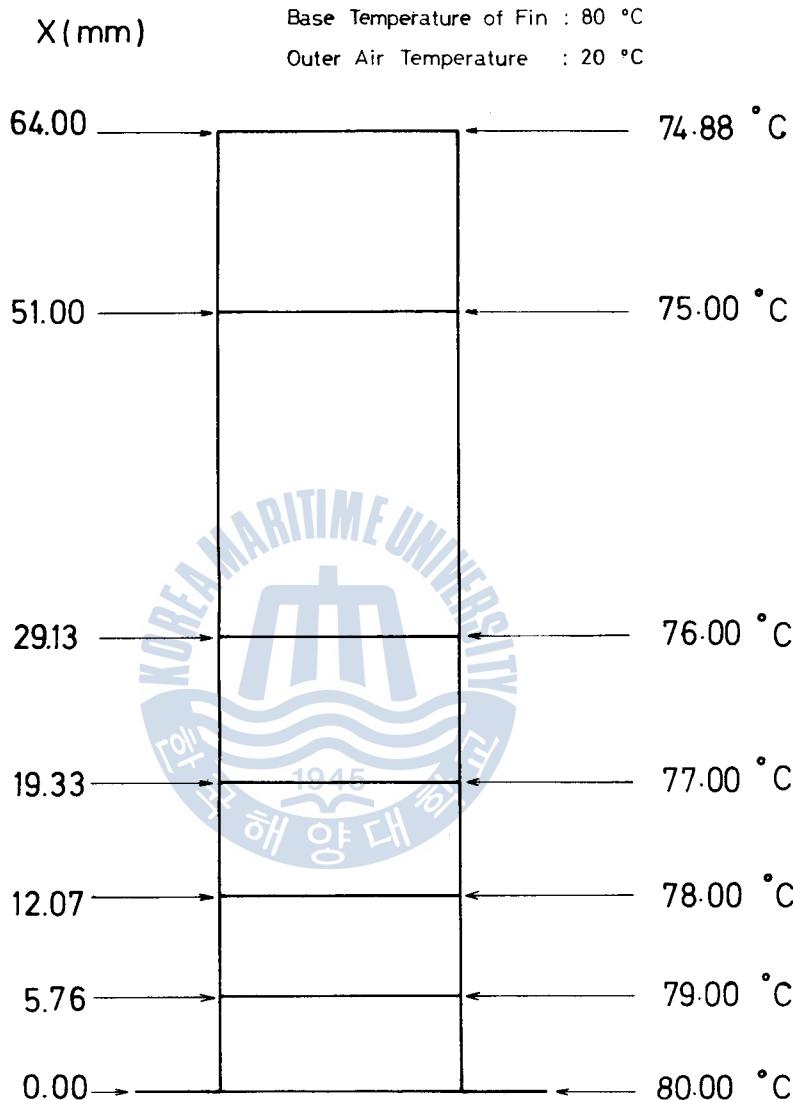


Fig. 2·3 Temperature Distribution by Numerical Finite-difference Technique

(2·2) 흰의 효율

흰의 性能은 흰의 效率로 定義되며 一船的으로 흰의 效率은 흰의 모든 部分의 溫度가 흰의 바탕의 溫度와 同一하다고 假定했을 때 傳達된 热量에 對한 實際로 傳達된 热量의 比로 나타낸다.⁵⁾ 즉, 흰의 效率은

$$\eta_f = \frac{\int_0^L h_s P(T - T_\infty) dx}{\int_0^L h_s P(T_0 - T_\infty) dx} \quad (2·10)$$

이하, 上式에서 热傳率係數 k 를 常數 h 並 以邊長 L 並에 2·1 頁의 式 가자와 比例에 對한 率의 效率을 計各

$$\eta_{f1} = \frac{\sqrt{hPKA(T_i - T_s)}}{hPL(T_i - T_s)} = \frac{1}{mL} \quad (2\cdot11)$$

$$\eta_{f2} = \frac{\sqrt{hPKA(T_i - T_s)} \tanh mL}{hPL(T_i - T_s)} = \frac{\tanh mL}{mL} \quad (2\cdot12)$$

$$\eta_{f3} = \frac{\sqrt{hPKA} \frac{\sinh mL + (h_L/mK) \cosh mL}{\cosh mL + (h_L/mK) \sinh mL}}{hPL + h_L A} \quad (2\cdot13)$$

와 같아 看다.

題 2)에서 최적 폭이 無限히 近 時遇의 單位 평방 放熱量은

$$\dot{q} = \sqrt{hK\delta} \theta_0 2 \tanh mL \quad (\text{Kcal/mhr}) \quad (2\cdot14)$$

但, $t = 2\delta$, $\theta = T_i - T_s$, $P = (2z + 2t) \cong 2z$

式(2·14)에 $m = \sqrt{hP/KA} \cong \sqrt{h/K\delta}$ 를 代入하여 整理하면

$$\frac{\dot{q}}{\sqrt{2hKA'}\theta_0} = L^{1/2} \tanh aL^{1/2} \quad (2\cdot15)$$

但, $a = \sqrt{2h/AK}$, $A' = 2\delta L$

여기서 A' 是 形態넓이 (Profile area) 라 看다. 一般한 形態넓이에서 最大放熱을 하기 위한 斷面의 形狀은 다음과 같이 求할 수 있다. 즉, 式(2·15)를 L 를 開解 漸分하여 $d\dot{q}/dL = 0$ 라 하고 整理하면

$$\delta^{1/2} = 3c \frac{1}{\sinh c\delta^{1/2}} \quad (2\cdot16)$$

여기서 $c = \sqrt{hA'^2/K}$ 라. 式(2·16)에서 $\sinh c\delta^{1/2}$ 를 Maclaurin 級數로 展開하면 近似的으로

$$\sinh c\delta^{1/2} = \frac{e^{c\delta^{1/2}} - e^{-c\delta^{1/2}}}{2} \cong c\delta^{1/2} + \frac{c^2\delta^{3/2}}{3!} \quad (2\cdot17)$$

이하, 式(2·17)을 式(2·16)에 代入하여 整理하면

$$\delta_{opt} = 0.437 \left(\frac{hA'^2}{K} \right)^{1/2} \quad (2\cdot18)$$

이 式(2·18)은, 一般한 形態넓이에서 最大의 放熱을 할 수 있는 最適의 두께 ($2\delta_{opt}$)가 決定되고 또 한, 最適값이

$$L_{opt} = \frac{A'}{2\delta_{opt}} \quad (2\cdot19)$$

도 決定된다. 式(2·18), 式(2·19)로 부터 mL 은

$$mL = \sqrt{\frac{hA'^2}{4K}} \left(\frac{1}{\delta_{opt}} \right)^{1/2} = 1.731 \quad (2\cdot20)$$

와 같이 整理된다. 그레프로 題 2)의 热傳率을 代入하는 式(2·12)에 式(2·20)을 代入하면

$$\eta_{f2} = \frac{\tanh mL}{mL} = 0.543 \quad (2\cdot21)$$

이 式(2·21)은, 주어진 形態넓이에서 热의 두께 및 길이의 比가 式(2·18) 및 式(2·19)와 같아 放熱量

이) 最大가 되도록 最適狀態로 設計되어 있을 境遇 편의 最適效率은 0.543이 됨을 알 수 있다. 또한 式(2·18)에서와 같이同一한 形態로 하더라도 흰材質에 따른 热傳導率 및 周圍流體로의 對流熱傳達係數에 따라 흰形狀이 바뀜을 알 수 있다.

(2·3) 中空원의 热傳導解析

그림 (2·4)와 같은 等溫垂直平板에 對한 自然對流의 理論的 局所 Nusselt 數¹⁾는 自然對流에 對한 積分型에너지方程式 및 積分型運動量方程式으로 부터

$$\begin{aligned} Nu_x &= \frac{h_x \cdot x}{K_a} \\ &= 0.508 Pr^{1/2} (0.952 + Pr)^{-1/4} Gr_x^{1/4} \end{aligned} \quad (2·22)$$

과 같이 주어져 있다. 여기서 h_x 는 局所熱傳達係數로써

$$h_x = \frac{\Delta q}{T_{w_1} - T_\infty} \quad (\text{Kcal/m}^2\text{hr}^\circ\text{C}) \quad (2·23)$$

와 같이 Newton의 冷却法則으로 定義된다. 또한, Prandtl 數는

$$Pr = \frac{\nu}{\alpha} = \frac{C_p \mu_a}{K_a} \quad (2·24)$$

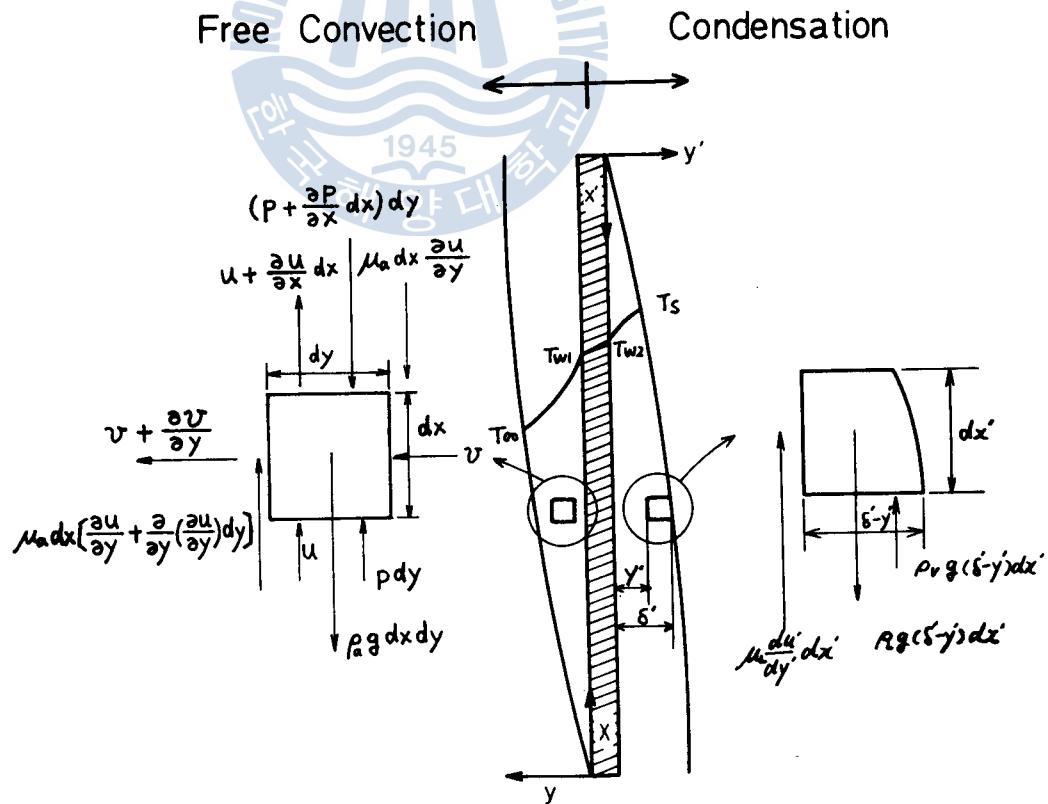


Fig. 2·4 Free Convection and Film Condensation on a Vertical Plate

이며 Grashof 數는

$$Gr_x = \frac{g\beta(T_w - T_s)x^3}{\nu^2} \quad (2.25)$$

과 같다.

自然對流系에 있어서 無次元數인 Grashof 數는 強制對流系에서의 Reynolds 數와 같이 層流境界層에서 亂流境界層으로 옮겨가는 遷移를 決定하는 基準이 된다. 垂直平板에서 自然對流를 하고 있는 空氣에 關하여 Eckert 와 Soehngen 은 臨界 Grashof 數가 4×10^3 이 펼을 觀測하였고 다른 薦體에 對해 서도 10^3 과 10^4 사이에 있다는 것이 알려져 있다.

그림 (2.4)와 같은 等溫垂直平板에 있어서 層流狀態의 膜凝縮에 關한 理論的 局所 Nusselt 數¹⁰는

$$Nu'_x = \frac{h'_x x'}{K_L} = \left[\frac{\rho_L(\rho_L - \rho_f) g h_{fg} x'^3}{4 \mu_L K_L (T_s - T_{w_2})} \right]^{1/4} \quad (2.26)$$

이다.

凝縮이 일어나는 平板이 충분히 길거나 또는 單位時間當 凝縮量이 많게 되면 凝縮膜에서 亂流가 發生한다. 垂直平板上의 自由落下 凝縮液膜流가 層流인가 亂流인가를 決定하는 基準은 強制對流에서와 마찬가지로 Reynolds 數

$$Re = \frac{u_m \delta'}{\nu} \quad (2.27)$$

이다. 높이가 L 인 垂直平板을 通過 나가는 热量은 膜凝縮의 發生點으로부터 距離가 L 인 곳에 있어서 膜凝縮의 面을 通過 나가는 凝縮量의 蒸發潜熱과 같다. 즉,

$$\bar{h}' L (T_s - T_{w_2}) = \rho_L u_m h_{fg} \delta' \quad (2.28)$$

이며 \bar{h}' 는 層流狀態의 膜凝縮에 關한 平均熱傳達係數이다. 式(2.27)과 式(2.28)로부터

$$Re = \frac{\bar{h}' L (T_s - T_{w_2})}{h_{fg} \mu_L} \quad (2.29)$$

로 凝縮液膜의 最大 Reynolds 數가 計算된다. 垂直平板에서 凝縮液膜의 臨界 Reynolds 數는 대개 400程度이다.

本研究와 같은 기의 等溫狀態의 垂直平板에 對한 自然對流의 理論的 平均熱傳達係數는 式(2.22)로부터

$$\bar{h}' = \frac{1}{L} \int_0^L h'_x dx = \frac{4}{3} h'_{x=L} \quad (2.30)$$

이며, 層流狀態의 膜凝縮에 關한 理論的 平均熱傳達係數는 式(2.26)으로 부터

$$\bar{h}' = \frac{1}{L} \int_0^L h'_x dx = \frac{4}{3} h'_{x=L} \quad (2.31)$$

이다.

그림 (2.4)에서 垂直平板의 自然對流側 表面溫度 T_{w_1} 과 膜凝縮側 表面溫度 T_{w_2} 는 다음과 같이 求할 수 있다. 自然對流와 膜凝縮이 同時에 發生하는 垂直平板의 热의 移動을

膜凝縮에 依해 들어오는 热量

= 垂直平板을 傳導에 依해 通過하는 热量

= 自然對流에 依해 나가는 热量

즉,

$$\begin{aligned} \Delta q &= \bar{h}'(T_s - T_{w_2}) \\ &= K \frac{(T_{w_2} - T_{w_1})}{b} = \bar{h}(T_{w_1} - T_\infty) \end{aligned} \quad (2 \cdot 32)$$

이다. 여기서 K 는 垂直平板의 热傳導係數(Kcal/m hr°C)이고 b 는 垂直平板의 두께(m)이다. 먼저 T_{w_1} 과 T_{w_2} 의豫想되는 溫度를 假定하고豫想溫度에 對한 自然對流의 平均熱傳達係數를 式(2·22) 및 式(2·30)에서 求하고 또한 膜凝縮의 平均熱傳達係數는 式(2·26) 및 式(2·31)에서 求한다. 그림 (2·4)와 같은 境遇 热通過率 U 는

$$\frac{1}{U} = \frac{1}{\bar{h}} + \frac{b}{K} + \frac{1}{\bar{h}'} \quad (2 \cdot 33)$$

이다. 式(2·33)에서 求한 热通過率로 式(2·32)에서 單位面積當 平均放熱量을 求하면

$$\Delta q = U(T_s - T_\infty) \quad (\text{Kcal}/\text{m}^2\text{hr}) \quad (2 \cdot 34)$$

이다. 式(2·34)에서 求한 放熱量을 式(2·32)에 代入하여 앞에서豫想한 溫度의 修正溫度를 求한다. 修正溫度를 다시豫想溫度로 取하고 上記 方法으로 3~4回 반복하여 計算하면 거의 正確한 平均表面溫度를 求할 수 있다.

距離에 따른 自然對流와 膜凝縮의 局所熱傳達係數의 變化로 垂直平板表面의 溫度는 距離에 따라 變하지만, 膜凝縮의 平均熱傳達係數와 垂直平板의 热傳導係數가 클 境遇 垂直平板表面을 거의 等溫이라假定할 수 있다.

3. 實驗裝置 및 實驗方法

(3·1) 實驗裝置 概要

그림 (3·1)은 實驗裝置의 配置圖이며 그림 (3·2)와 그림 (3·3)은 實驗用 傳熱卷의 放熱部와 受熱部의 詳細圖이다. 그림 (3·5)는 實驗裝置의 全景을 그리고, 그림 (3·6)은 實驗用卷의 寫真이다.

實驗用 傳熱卷의 放熱部는 길이 64mm, 두께 16mm, 幅 132mm인 3개의 中空卷을 卷의 바탕으로 부터 垂直으로 加工하고, 그중 中央卷을 主實驗部로 하였다. 그림 (3·1) 및 그림 (3·2)에서 보는 바와 같이 卷의 끝에는 PT1/4" 나사를 내고 레밸케이지, 마노미터 및 真空펌프는 1/4"銅管으로 連結하였다. 卷의 内部表面은 膜凝縮의 順調로운 形成을 위하여 또한, 外部 表面의 屈曲에 의한 涡發生을 막기 위해 매끄럽게 다듬질 되어 있다.

受熱部는 그림 (3·3)과 같이 깊이 20mm의 長方形卷을 傳熱卷의 幅方向으로 加工하고, 38.5Ω의 抵抗을 가진 Ni-Cr 히터를 插入하였으며, 變壓器로 供給電壓를 調節함으로써 加熱量을 變化시켰다. 受熱部의 側壁에는 3 mmφ의 구멍을 뚫어 레밸케이지로 連結하고 또한, 動作流體의 供給 및 排

出時 制用되고 있다.

그림 3-4-(1) 實驗 3 の 放熱部은 放熱부와 接觸부의 銅散熱부이고, 放熱부로 本부 動作을 막기 위해 接觸부 사이에 防熱材인 두께 1 mm의 Deltion 패킹을 插入하였다. 放熱부로 本부 動作부의 放熱을 막기 위해서 接觸부 상자인 빼이크라이드상자 속에 그라스울 防熱材가 放熱부를 싸고 있다.

本部表面 表面溫度를 測定하기 위해 直径 50 μm 의 C-A熱電對 素線을 電解液 결합 양 쪽에 裝着하여 이온流를 利用하여 熱接點を作하였고, 放熱부 本의 垂直側面에 本의 바탕으로 부터 16mm, 32mm, 48mm의 位置에 等間隔으로 3개의 熱電對과 本의 바탕에 2개의 熱電對을 附着하였다. 또한, 中央부에서 動作流體의 溫和溫度를 測定하기 위하여 1.5mm ϕ 써스形 熱電對를 本의 間隙에 附着하였다. 각 C-A熱電對는 電解液槽의 일용상자를 通過 挑拌스위치로 連結되어 選擇되며, 本부에 mV로 热傳電力이 나온다.

中間部에 有在하고 있는 不凝固기조는 本의槽底를 利用하여 除去되고, 페넬케이지로 動作流體의 清潔을 保証하며, 마노미타고의 動作電力を 測定한다.

本部에 有在하는 機械加工이 簡易한 热傳對를 有하였다. 本部材의 組成의 化學的 組成은 표(3-1)과 本의 特性을 探索로 해서 热傳對의 數值을 求하면 다음과 같다.

$$K = 100.8 + 0.15(T - 20) \quad (\text{Kcal}/\text{mhr}^{\circ}\text{C}) \quad (3-1)$$

但し, T 는 實驗槽의 狀態이다.

Table 3-1 Compositions Analysis Results

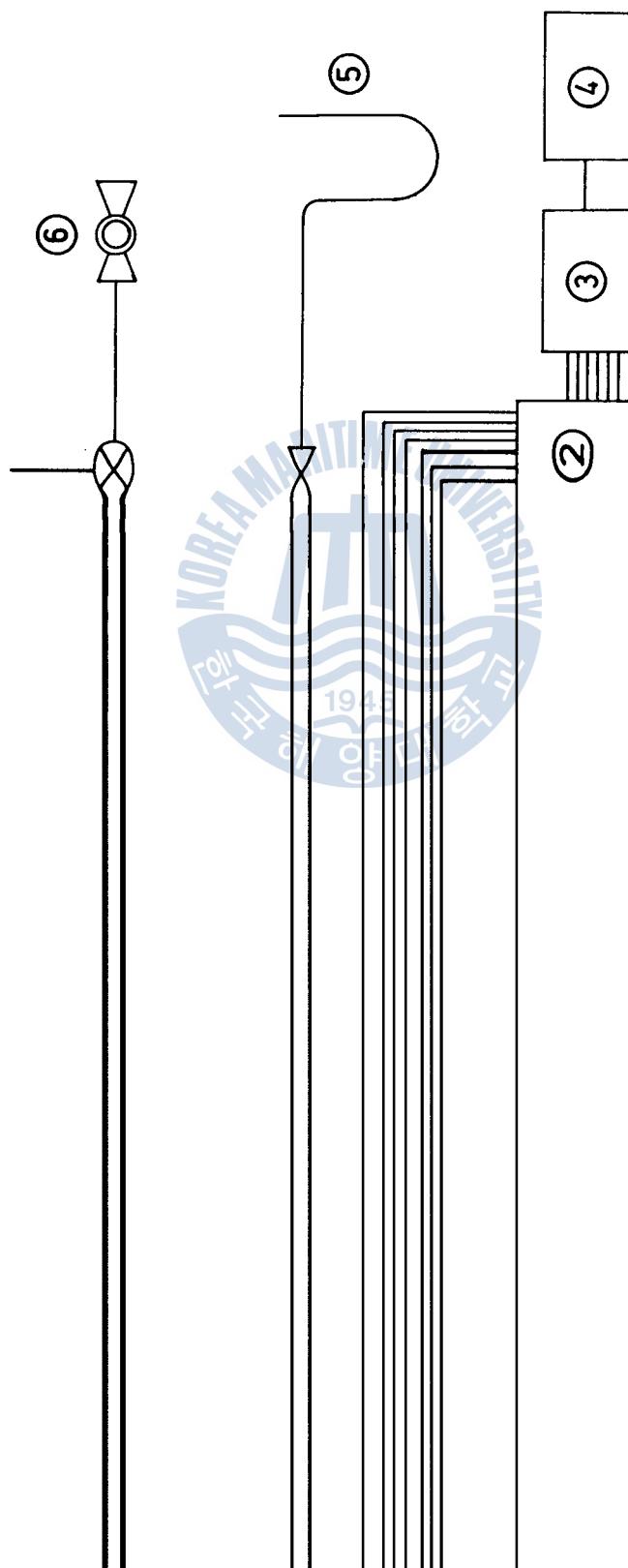
Component	Composition	Component	Composition
Cu	59.98%	Fe	0.21%
Zn	35.78%	Sn	0.76%
Pb	2.84%	Ni	0.16%
Si	0.12%	Remain	0.02%
Al	0.14%		

(3-2) 動作流體

動作流體로써 냉과 R-113¹⁷⁾을 使用하고 있다. R-113의 暗熱는 물에 比하여 蒸發潛熱이 적으므로 냉却 제작부으로 相變化를 시킬 수 있다. 또한, 常溫에서 液體狀態으로 保存이 容易하고 有害性이 本의 液를 長期에 有한다.

(3-3) 實驗方法

實驗에 使用되는 C-A熱電對는 純淨의 成分, 일용상자, 選擇스위치 等에 따라 热傳電力特性이 一般의 本과 有된다. 따라서, 本 實驗에 有使用的 C-A熱電對는 本의 最小值는 0.1°C의 標準溫度計로 本을 測定する 方法으로 標定하여^{18), 19)} 그림(3-7)과 같은 本의 測定을 한었다. 이 標定方法은 標準溫度



Apparatus

出時 利用되었았다.

3-4-4. 實驗部의 敷熱部와 受熱部의 測量部이 있고, 送熱部로 부터 敷傳導에 의하여 敷熱部로 熱能이 移動하기 위해 接觸部 사이에 1mm 단위 1 mm의 Deltion 패킹을挿入하였다. 受熱部로 부터 熱能을 排出하기 위해서 敷熱部 상자안에 에어코리아 프리징과 함께 그라스울 틀로 나가 受熱部로 나가고 있다.

傳導部의 表面溫度를 測定하기 위해 直径 50μm의 C-A熱電對를 表面을 電極의 경면 양 쪽에 用いて 接觸して置하였다. 實驗部 2의 表面直徑에 2개의 바탕으로 부터 16mm, 32mm, 48mm의 位置에 等間隔으로 3개의 热電對의 1개의 바탕에 2개의 热電對를 貼여하였다. 또한, 中간에 2개의 動作流體의 流動直徑을 測定하기 위해 각 外径 1.5mm의 씨스形 热電對를 2의 表面에 貼여하였다. 각 C-A熱電對는 2의 接觸부인 接触部를 通해 選擇스위치로 連結되어 選擇되며, 각각의 2개 mV로 動作能力이 나타난다.

中간에 2개의 表面하고 있는 不透氣화소는 2의 接觸부를 用하여 開去되고, 2의 接觸부와 動作流體의 表面을 重疊시킴이, 마트리스로써 動作能力을 滿足한다.

傳導部에 測定을 機械加熱의 特異한 热能을 排하였다. 實驗材料 화학的 成分은 式(3-1)과 式(3-2)에서 計算으로 해서 估測其數値를 求하면 다음과 같다.

$$K = 100.8 + 0.15(T - 20) \quad (\text{Kcal}/\text{mhr}^{\circ}\text{C}) \quad (3-1)$$

但, T 는 實驗部인 热能의 溫度이다.

Table 3-1 Compositions Analysis Results

Component	Composition	Component	Composition
Cu	59.98%	Fe	0.21%
Zn	35.78%	Sn	0.76%
Pb	2.84%	Ni	0.16%
Si	0.12%	Remain	0.02%
Al	0.14%		

(3-2) 動作流體

動作流體으로 냉각과 $R-113$ 을 使用하고 있다. $R-113$ 의 比熱는 물에 比하여 蒸發潜熱이 적으로且는 1.45kg으로 相變化를 시킬 수 있다. 然而, 常溫에서 液體狀態이고로 保存이 容易하고 有毒性이 거의 없는 特點이 있다.

(3-3) 實驗方法

實驗에 用되는 C-A熱電對, 表面의 成分, 接触部, 選擇스위치 등에 따라 動作能力特性이 一概히 確定된다. 따라서, 本 實驗에서 使用한 C-A熱電對는 差이 最小한 0.1°C의 標準溫度計로 2의 測定方法의 精度를 確定하였다. 式(3-7)과 같은 标準曲線을 얻었다. 이 檢定方法는 標準溫度

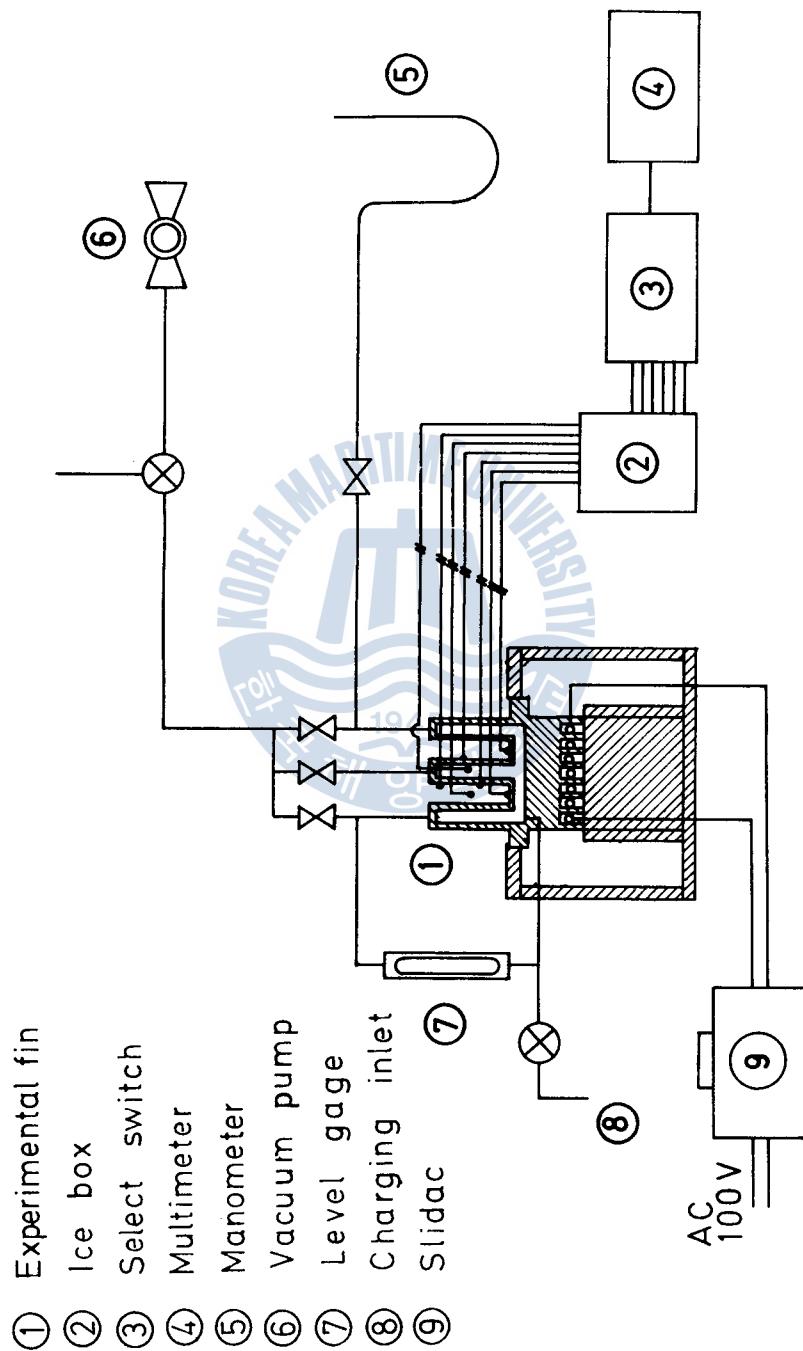


Fig. 3·1 Schematic Diagram of Experimental Apparatus

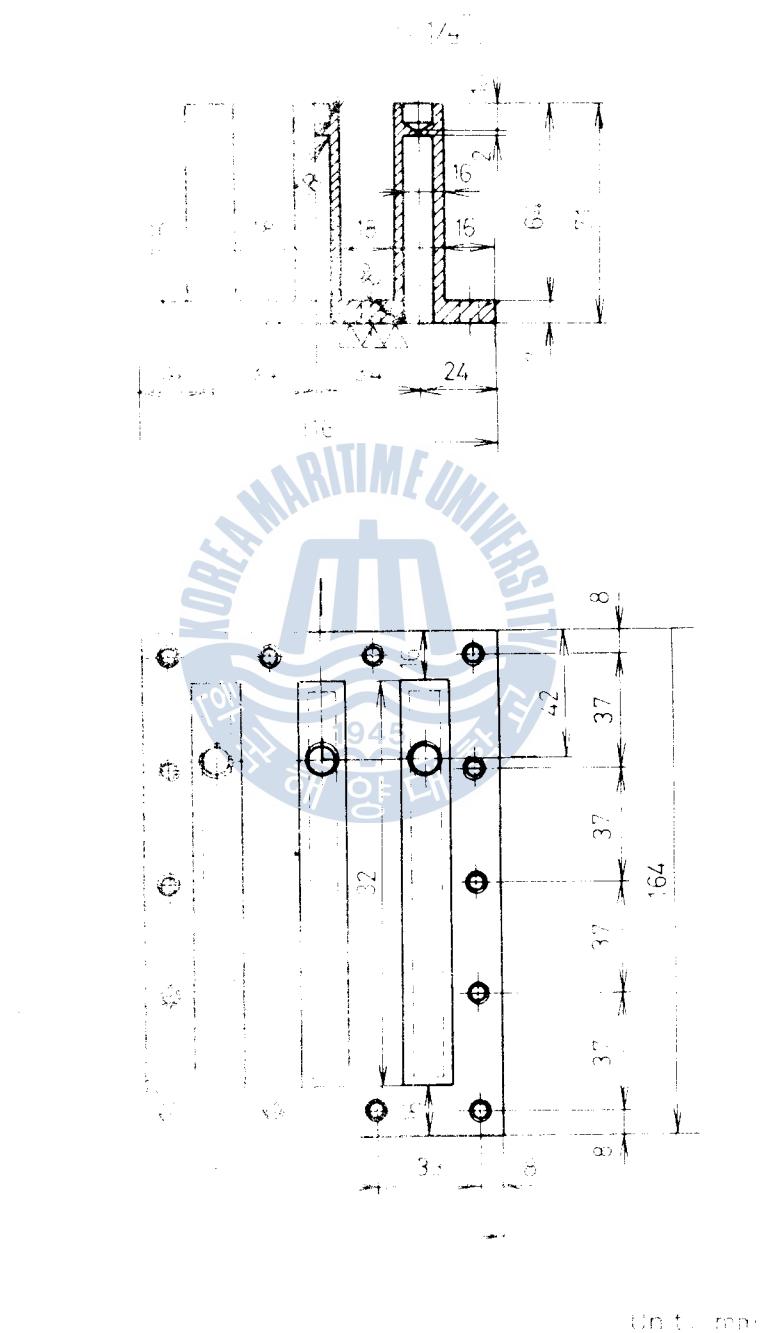


Fig. 3·2 Details of Experimental Fin

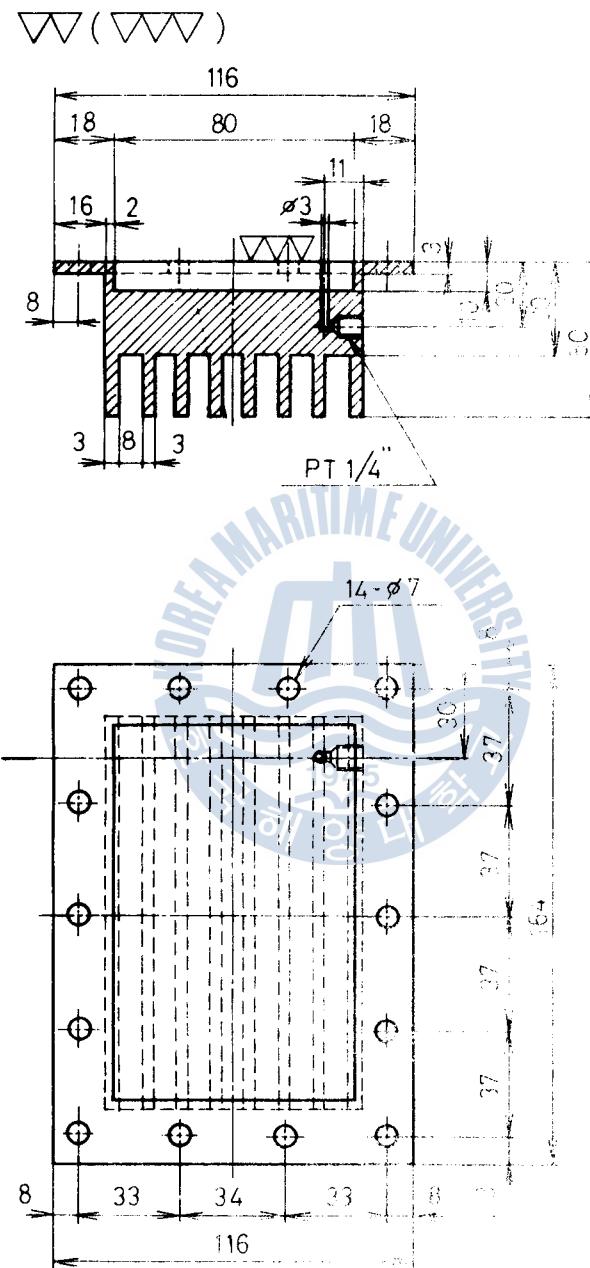


Fig. 3·3 Details of Experimental Fin

- ① Deflon packing
- ② Ni-Cr heater
- ③ Glass-wool

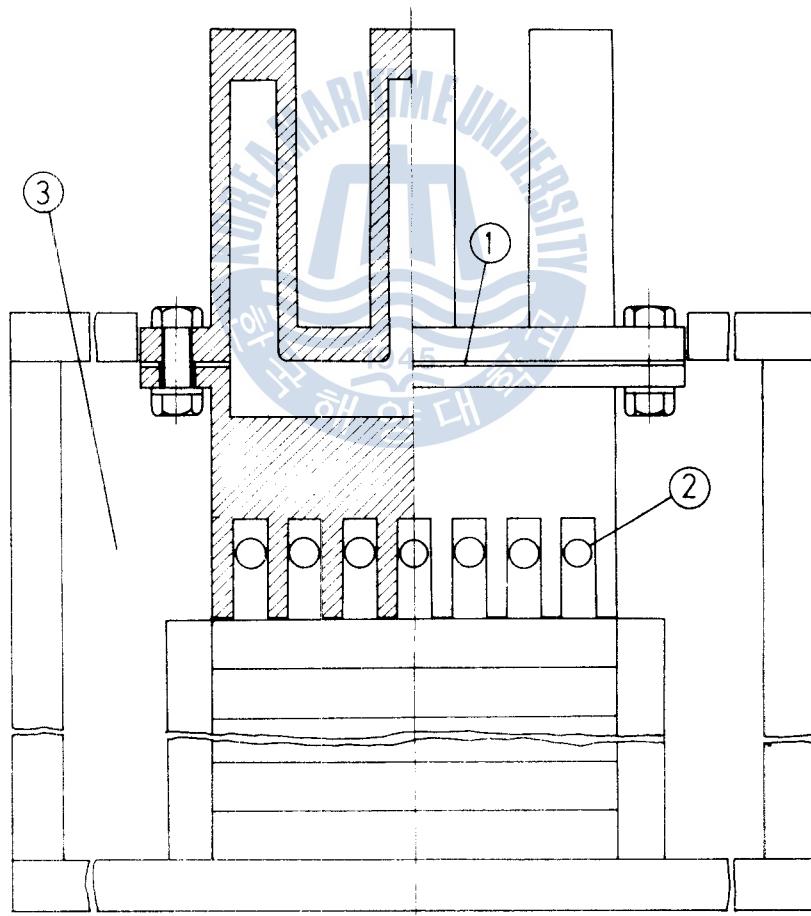


Fig. 3·4 Schematic Assembling Diagram of Experimental Fin

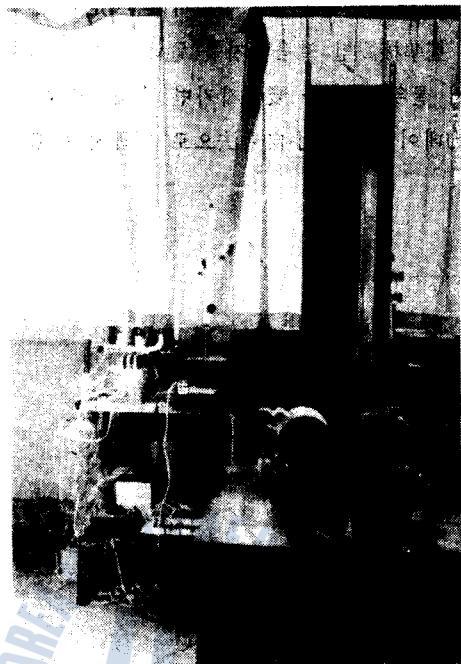


Fig. 3·5 Photo of Experimental Apparatus

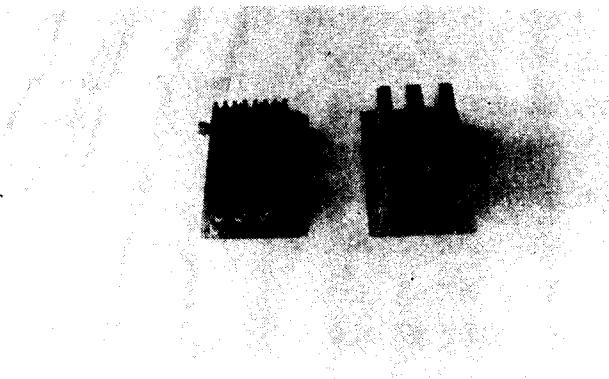


Fig. 3·6 Photo of Experimental Fin

計를 檢定하고자 하는 热電對素線의 灰端部分과一致시켜 一定한 温度를 維持할 수 있는 斷熱電器속의 물에 넣었으며, 이 때 基準接點인 열 음상자를 通해서 멀티미터에 나타난 直流電壓[mV]과 標準溫度計의 温度를 比較하면서 물의 温度를 變化시키면 直流電壓과 温度와의 關係를 얻을 수 있다. 表(3·2)는 각 热電對의 電位계 페이터를 最小自乘法으로 處理하여 數式화한 것이다.

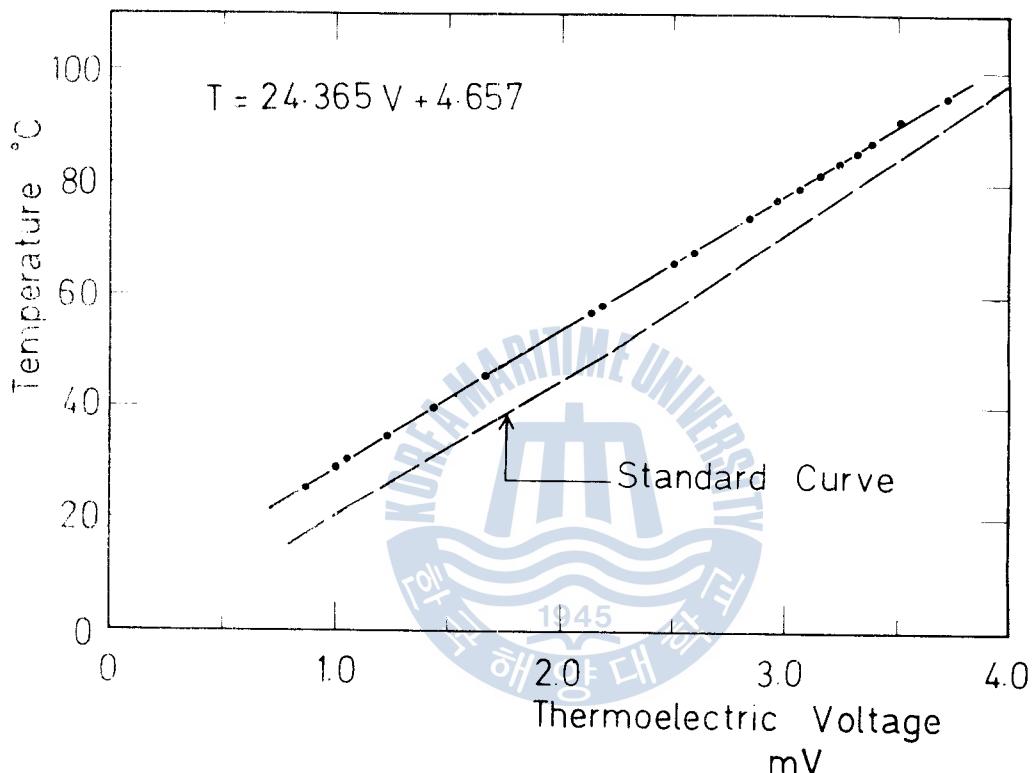


Fig. 3·7 Calibration Curve of C-A Thermocouple (No. 1)

實驗裝置의 氣密을 確認하기 위하여 動作流體를 供給하는 ベル로 3 kg/cm²abs의 壓縮空氣를 뿐만 아니라 耐壓實驗을 하였다. 이 때 마노미터 水銀柱의 높이로 부터 壓力降下가 없는가를 確認함으로써 實驗裝置內의 氣密을 維持하였다.

動作流體는 真空펌프로 室內를 真空으로 만들었고, 이 시 真空壓利用充填되며 充填流體은 레벨 게이지로 監視하였다. 充填後 다시 真空펌프를 開啓하여 그 때의 室內溫度에 適當하는 動作流體의 饱和壓力까지 設定했다. 이렇게 해서 真空의 不凝縮ガス를 거의 除去함으로써, 室內의 不凝縮ガス로 因해 膜収縮이 防止되지 않도록 했

Table 3·2 Calibration Results of C-A Thermocouples by Least-squares Curve Fitting

No. 1	$Y = 48.73X + 9.314$
No. 2	$Y = 49.138X + 9.71$
No. 3	$Y = 49.451X + 9.121$
No. 4	$Y = 49.633X + 8.859$
No. 5	$Y = 49.171X + 9.461$
No. 6	$Y = 49.168X + 9.877$
standard	$Y = 51.328X + 14.409$

Y = Temperature(°C)

X = Thermoelectric Voltage(mV)

다.

實驗은 加熱電壓, 各部의 溫度 및 動作壓力이 一定히 維持되는 定常狀態下에서 行하여졌다.

定常狀態下에서 最大熱負荷를 920 Kcal/m²hr로 하였을 때 中空軸 垂直側壁의 自然對流에 關한 Grashof 數는 式(2·25)로 부터 0.194×10^7 으로 된다. 또한, 中空軸 垂直側壁의 膜凝縮에 關한 Reynolds 數는 式(2·29)로부터 391로 된다. 이것은 自然對流系에서의 臨界 Grashof 數 = $10^8 \sim 10^9$ 과 膜凝縮系에서의 臨界 Reynolds 數 = 400보다 적은 範圍이다. 즉, 中空軸의 垂直側壁上의 自然對流 및 膜凝縮에 있어서 實驗은 層流狀態로 維持하여 實驗이 行하여졌다. 그리고 定常狀態下에서 各部의 溫度, 動作壓力 및 加熱電壓을 測定하고, 供給電壓을 變化시키며 實驗을 行하였다.

4. 實驗結果 및 考察

(4·1) 定差方法에 의한 中空軸의 理論解析

實驗中空軸의 溫度分布計算에 있어서 그림(4·1)과 같은 數值的 定差方法을 利用하여 解析하였다. 즉, 二次元 物體를 $x \cdot y$ 方向으로 同一한 增分으로 나누고, 各 交點을 같은 热傳導係數를 가진 假想的인 막대로 서로 連結하였을 때와 같다고 한다.

이렇게 하면 定常狀態下에서 各 交點으로 들어오는 热量의 代數合은 0이므로 物體內의 任意交點 (m, n)을 考慮하여 보면

$$q_{m-1,n-m,n} + q_{m,n-1-m,n} + q_{m+1,n-m,n} + q_{m,n+1-m,n} = 0 \quad (4·1)$$

이다. 즉,

$$\begin{aligned} K\Delta y \frac{T_{m-1,n} - T_{m,n}}{\Delta x} + K\Delta x \frac{T_{m,n-1} - T_{m,n}}{\Delta y} + K\Delta y \frac{T_{m+1,n} - T_{m,n}}{\Delta x} \\ + K\Delta x \frac{T_{m,n+1} - T_{m,n}}{\Delta y} = 0 \end{aligned} \quad (4·2)$$

이 고 $\Delta x = \Delta y$ 라 하면

$$T_{m,n} = \frac{T_{m+1,n} + T_{m-1,n} + T_{m,n+1} + T_{m,n-1}}{4} \quad (4·3)$$

이다. 物體表面의 任意交點 ($m-1, n-1$)을 考慮하면

$$\begin{aligned} K\Delta y \frac{T_{m,n-1} - T_{m-1,n-1}}{\Delta x} + \frac{K\Delta x}{2} \cdot \frac{T_{m-1,n} - T_{m-1,n-1}}{\Delta y} + \frac{K\Delta x}{2} \\ \frac{T_{m-1,n-2} - T_{m-1,n-1}}{\Delta y} + \bar{h}\Delta y(T_{m-2,n-1} - T_{m-1,n-1}) = 0 \end{aligned} \quad (4·4)$$

이 고 $\Delta x = \Delta y$ 라 하면

$$T_{m-1,n-1} = \frac{\frac{1}{2}(T_{m-1,n} + 2T_{m,n-1} + T_{m-1,n-2}) + \frac{\bar{h}\Delta y}{K} T_{\infty}}{\left(\frac{\bar{h}\Delta y}{K} + 2\right)} \quad (4·5)$$

로 된다.

同一한 方法으로 對流境界를 갖는 任意 外部보통이 $(m+1, n+1)$ ə.

$$T_{m+1,n+1} = \frac{T_{m,n+1} + T_{m+1,n} + 2 - \frac{h\Delta y}{2}T_\infty}{2\left(\frac{h\Delta y}{K} + 1\right)} \quad (4.6)$$

이 고 内部보통이 $(m+1, n-1)$ ə.

$$T_{m+1,n-1} = \frac{\left[T_{m+1,n} + T_{m,n-1} + \frac{1}{2}(T_{m+1,n-1} + T_{m+1,n-2}) + \frac{h\Delta y}{K}T_\infty \right]}{\left(3 + \frac{h\Delta y}{K}\right)} \quad (4.7)$$

이 나.

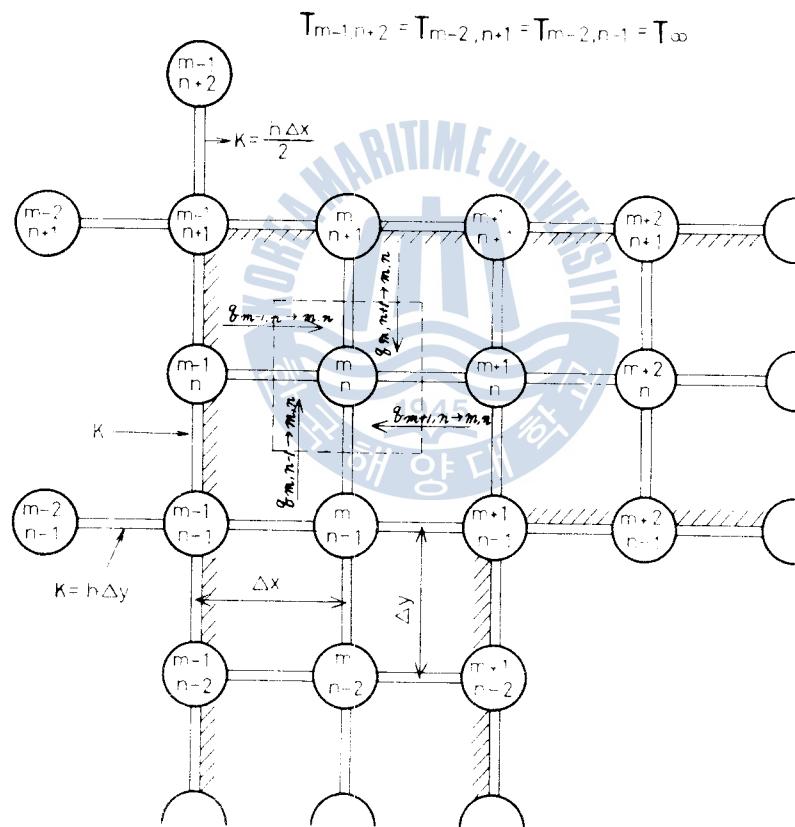


Fig. 4·1 Diagram Showing Nodal Points for Two-dimensional Finite-difference Technique

그림 (4·2)는 實驗中 実測의 溫度分布計算에 있어서 式(4·3), 式(4·5), 式(4·6) 및 式(4·7)을 利用한 數值的 定量方法의 計算을 위한 Flow chart이다. 實際計算에 있어서 $\Delta x = \Delta y = 10\text{mm}$ ə 하였고, 各表面支拂에서 自然對流와 膜凝縮의 热傳達係數는 各各 式(2·22)와 式(2·26)에서의 热傳達係數를 使用하였다. 亟候, 各 定量의 热傳達係數는 式(3·1)을 使用하였다.

그림 (4·3), 그림 (4·4), 그림 (4·5) 및 그림 (4·6)은 各 热電對 附着點에 있어서 上述 定量方法에 依

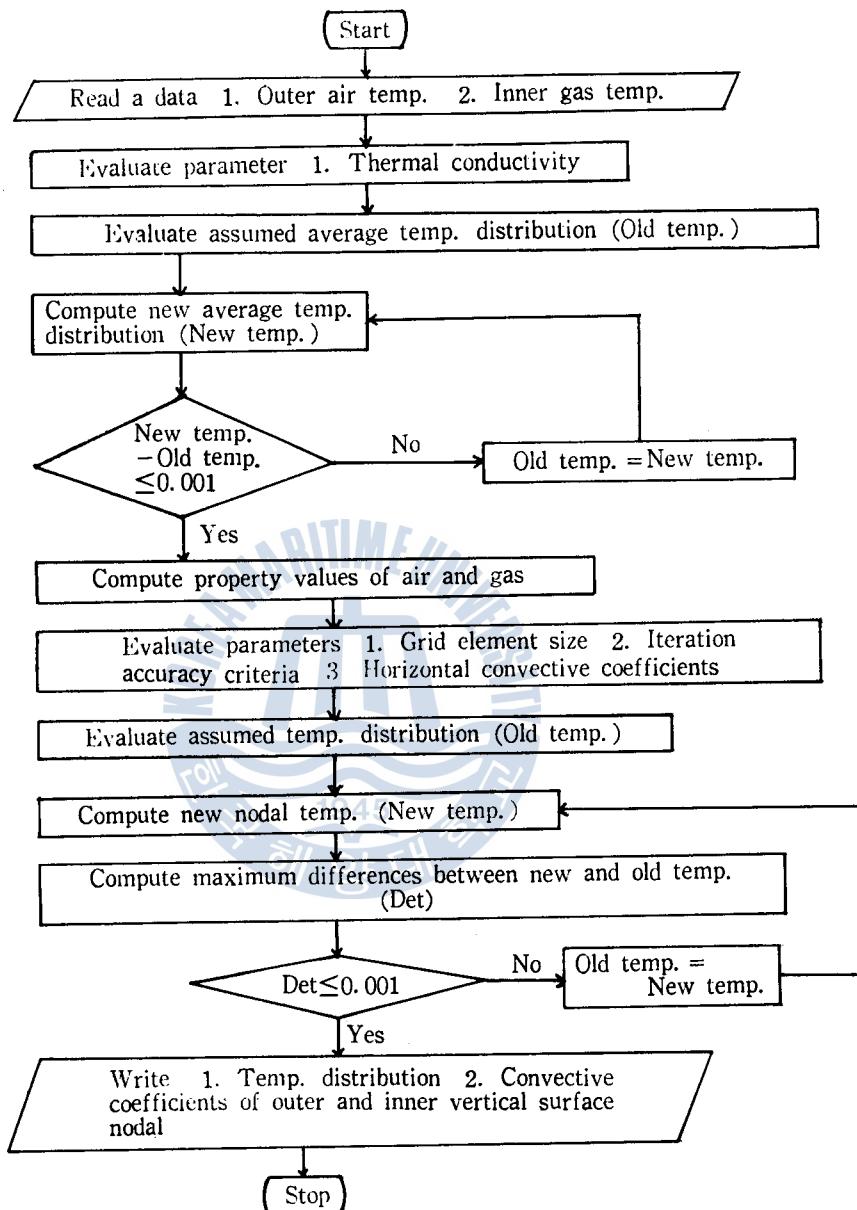


Fig. 4·2 Flow Chart for Numerical Solution of Temperature Distribution to the Empty Fin

해 求한 溫度와 實驗을 通해 求한 溫度와의 比較를 나타내고 있다. 이들 그림에 있어서 각각의 그림의 橫軸인 T_1, T_2, T_3 는 垂直側壁에 흰의 끝으로부터 16mm, 32mm, 48mm의 位置에 附着된 热電對에서 測定한 溫度이며, T_5 는 흰의 바탕에서 測定한 溫度이다. 또한, 上記 그림의 縱軸인 $T_{8,58}, T_{8,10}, T_{8,24}$ 및 $T_{1,8}$ 은 각각 T_1, T_2, T_3 및 T_5 溫度를 測定하기 위해 热電對가 附着된 中空 흰 表面交點의 定差方法에 依해 計算한 溫度이다. 위 4개의 그림에서 點들이 直線에 近似하고 있는 것으로 보아 數值的 定差方法에 依한 溫度와 測定溫度가 잘一致하고 있는 것을 알 수 있다.

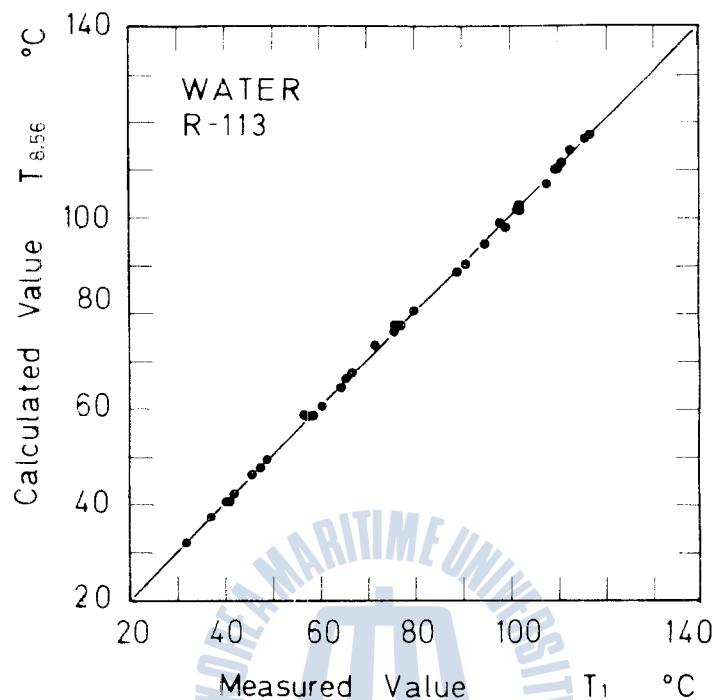


Fig. 4·3 Comparison of Calculated Wall Temperature with Measured Value at $x=48.0\text{mm}$

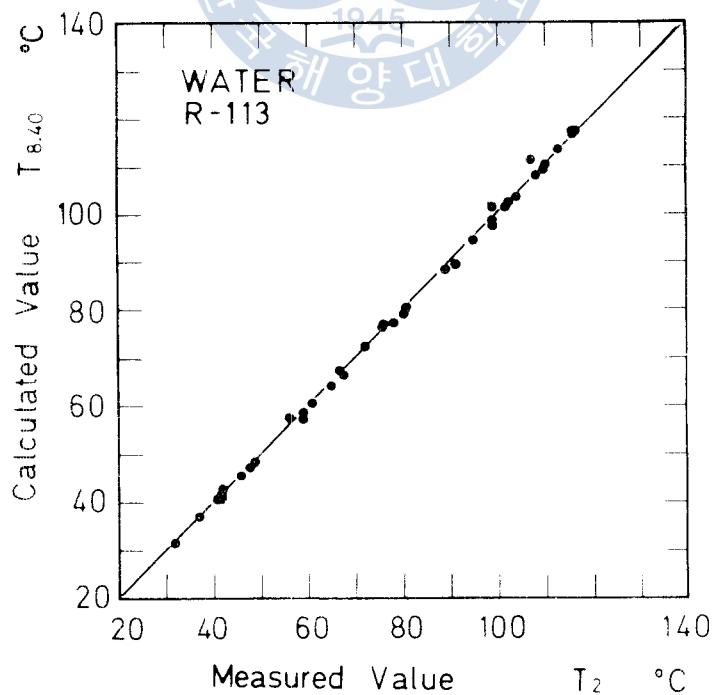


Fig. 4·4 Comparison of Calculated Wall Temperature with Measured Value at $x=32.0\text{mm}$

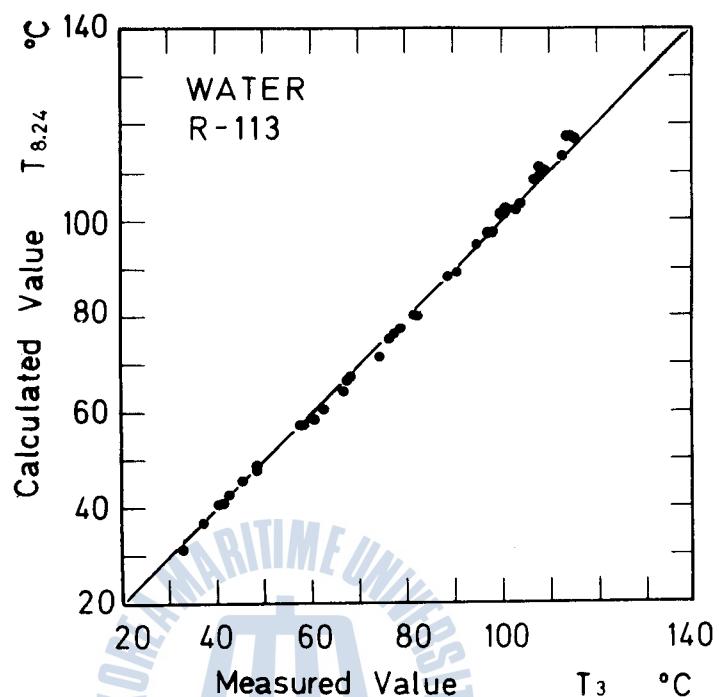


Fig. 4-5 Comparison of Calculated Wall Temperature with Measured Value at $x=16.0\text{mm}$

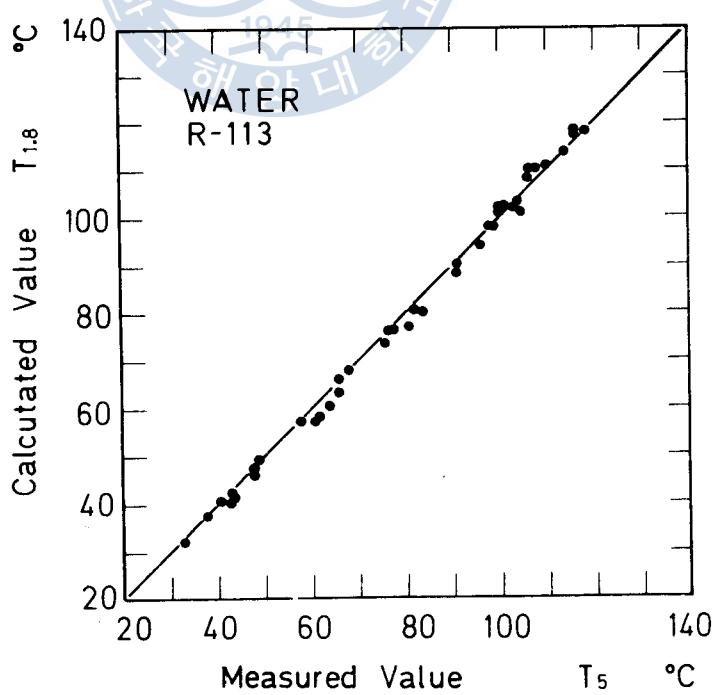


Fig. 4-6 Comparison of Calculated Wall Temperature with Measured Value at the Base

(4·2) 考察

그림(4·7)은 本 實驗에서 使用한 물과 R-113에 對於 加熱量의 變化에 따른 動作流體의 開和溫度와 實驗된 周圍流體溫度와의 差 $(T_s - T_w)$ 를 나타낸다. 그림(4·7)의 結果로 부터 動作流體의 種類에 關係없이

$$(T_s - T_w) = 0.4931 \times q^{0.781} \quad (4·8)$$

과 같은 結果式을 얻었다.

그림(4·8), 그림(4·9) 및 그림(4·10)은 實驗된 垂直側壁에 附着된 热電對에서 測定한 溫度와 周圍流體溫度와의 差 $(T_s - T_w)$, $(T_i - T_w)$ 및 $(T_o - T_w)$ 를 각각 나타내고 있다. 위 그림들에서 알 수 있는 바와 같이 [熱量] 增加함에 따라 $(T_s - T_w)$, $(T_i - T_w)$, $(T_o - T_w)$ 도 式(4·8)과 같이 本 實驗範圍에서 거의 指數函數의 으로 增加함을 알 수 있으며 또한, 動作流體의 種類에 關係없이 定해진 加熱量에 상依する 差는 거의一定하였다. 따라서, 本 實驗과 같은 中空壁에서는 動作流體의 種類에 關係없이 一般한 加熱量에서는 $(T_s - T_w)$ 값이 一定하므로 鮑和壓力이 낮은 流體를 動作流體로 使用함으로써 中空壁에 影响이 낮게 維持되어 흰의 強度上 좋다고 생각된다.

그림(4·11)은 式(2·30)으로 부터 計算한 自然對流에 關한 平均熱傳達係數의 計算值(\bar{h})과 式(2·23)과 같이 本 實驗에서 測定한 局所熱傳達係數를 單純平均한 値(hm)과 比較한 것이다. 이 그림에서 알 수 있는 바와 같이 實驗値은 거의 $\pm 10\%$ 以內의 誤差를 갖는다.

그림(4·12), 그림(4·13) 및 그림(4·14)는 물의 實驗에 있어서 T_s , T_i , T_o 溫度를 흰의 바탕溫度에

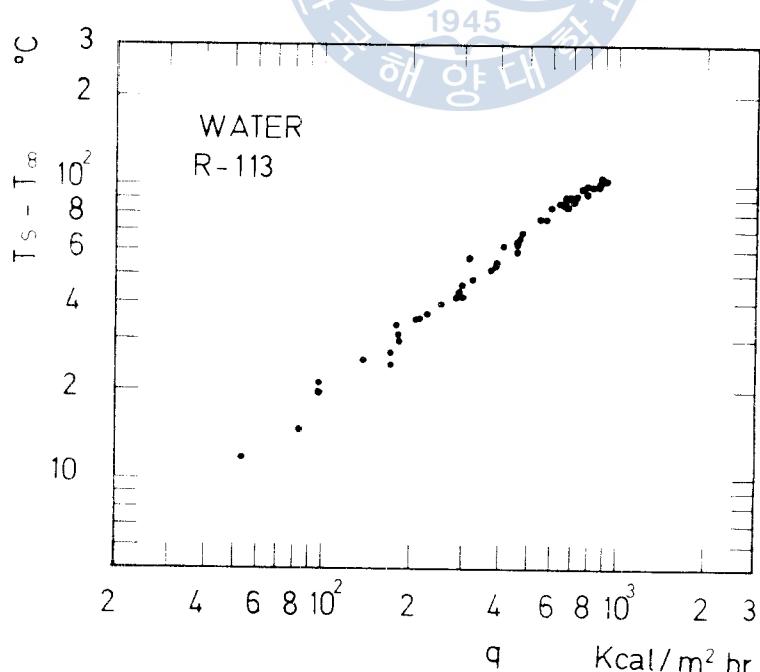


Fig. 4·7 Correlation of $(T_s - T_w)$ versus Heat Flux

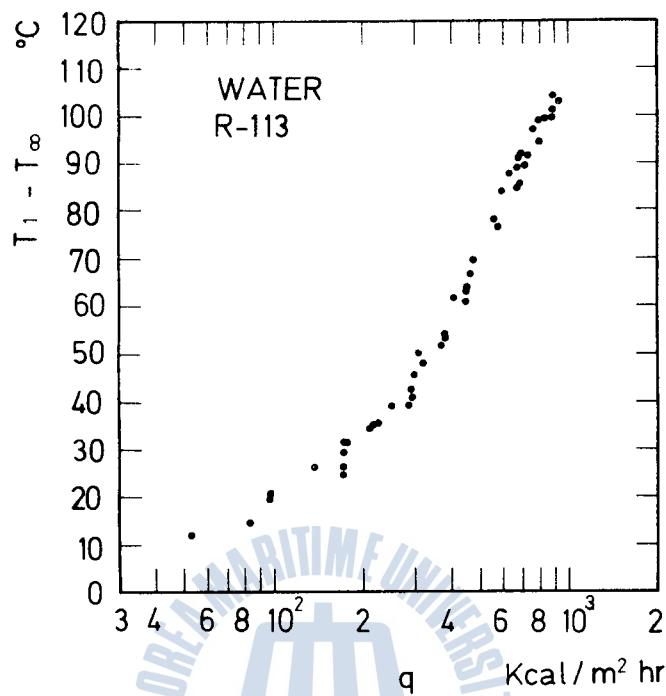


Fig. 4·8 Wall Temperature Difference, $(T_w - T_\infty)$ versus Heat Flux at $x=48.0\text{mm}$

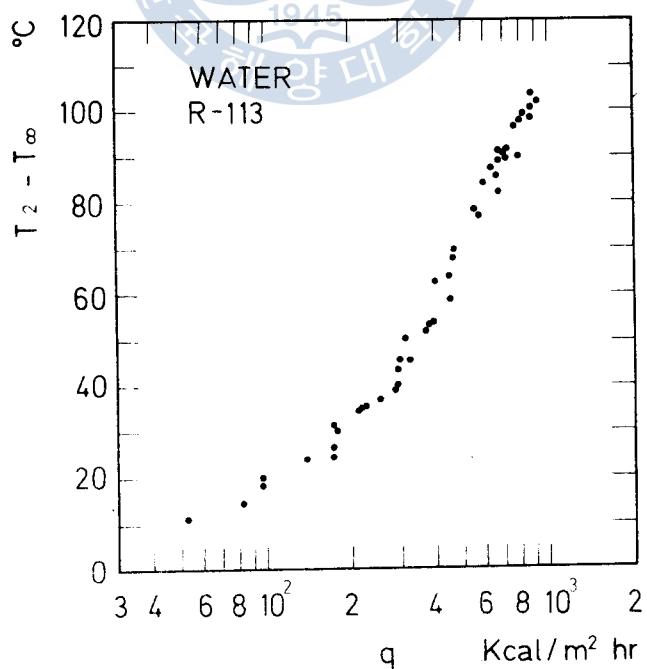


Fig. 4·9 Wall Temperature Difference, $(T_w - T_\infty)$ versus Heat Flux at $x=32.0\text{mm}$

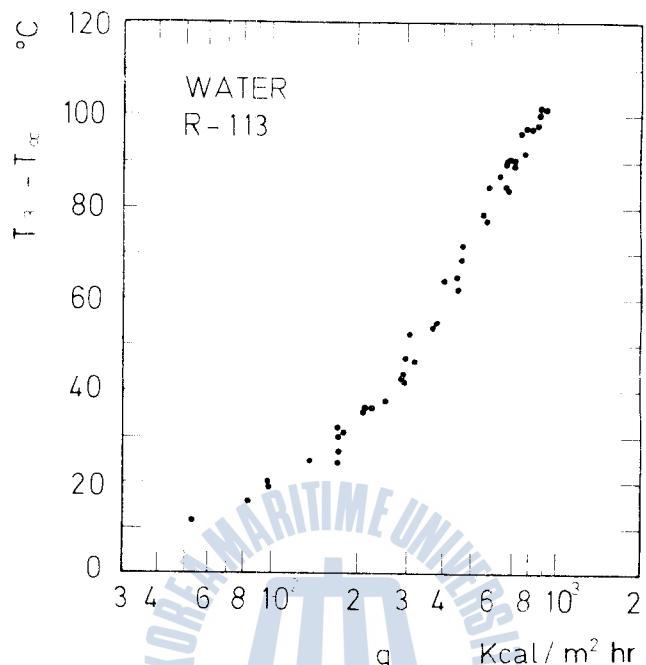


Fig. 4·10 Wall Temperature Difference, $(T_w - T_\infty)$ versus Heat Flux at $x=16.0\text{mm}$

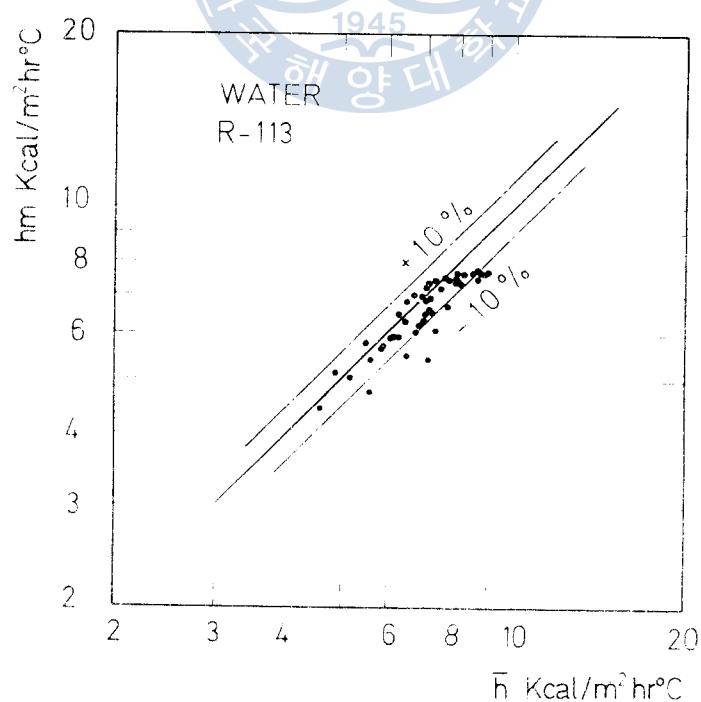


Fig. 4·11 Calculated Mean Heat Transfer Coefficient versus Measured Value

對社 無次元溫度로 加熱量에 對하여 比較整理한 結果이다. 또한, 그림(4·15), 그림(4·16) 및 그림(4·17)은 마찬가지로 $R=113$ 에 關한 結果이다. 그림(4·12)~그림(4·17)에서 알 수 있는 바와 같이 全加熱量範圍에서 無次元溫度는 加熱量에 關係없이 거의 1이 된다. 즉, 친의 全表面溫度는 바탕의 溫度와 거의 同一하므로 式(2·10)으로 부터 흰의 効率은 $\eta \approx 1$ 이다. 이는 動作流體가 中空된內에서 热傳達係數가 큰 膜凝縮을 하므로써 흰의 길이 方向을 通해 거의 等溫表面을 維持하기 때문에다.

표(4·1)은 中空친의 周圍流體溫度를 20°C , 内部 飽和蒸氣溫度를 80°C 로 하고 實驗中空된과 같은 칫수를 가진 여러가지 材質의 中空핀에 對해서 热傳導係數의 變化에 따른 中空핀 表面의 平均溫度를 數值的 定差方法으로 比較한 것이다. 표(4·1)에서 中空된의 平均表面溫度 및 自然對流의 平均熱傳達係數는 本研究에서와 같이 흰의 側壁의 두께가 얇기 때문에 흰의 材質의 特性인 热傳導係數에 그다지 큰 影響을 받지 않는다는 것을 알 수 있다.

Table 4·1 Calculation of Temperature Distribution by Numerical Finite-difference Technique with Changing of Thermal Conductivity

K at 20.0°C	Average surface temp.	Average surface heat-transfer coefficient
100.0	79.9057	6.4788
70.0	79.9030	6.4788
50.0	79.9000	6.4787
20.0	79.8883	6.4784

Outer air temperature : 20°C

Inner gas temperature : 80°C

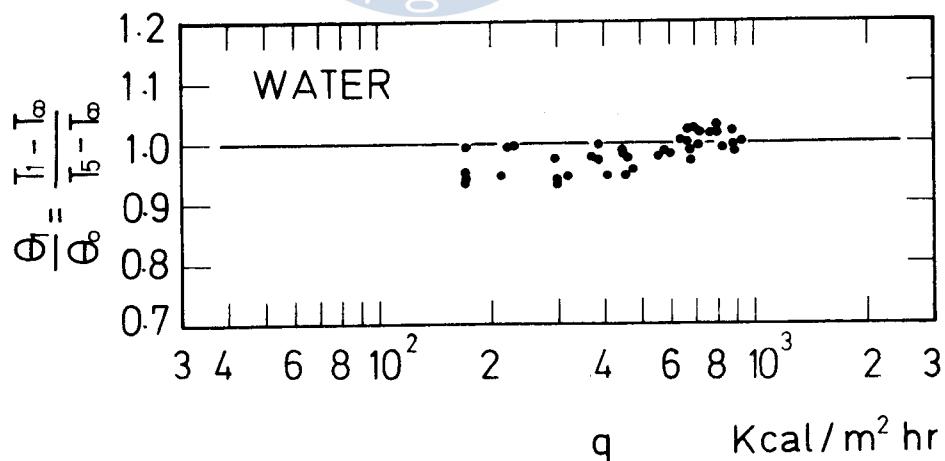
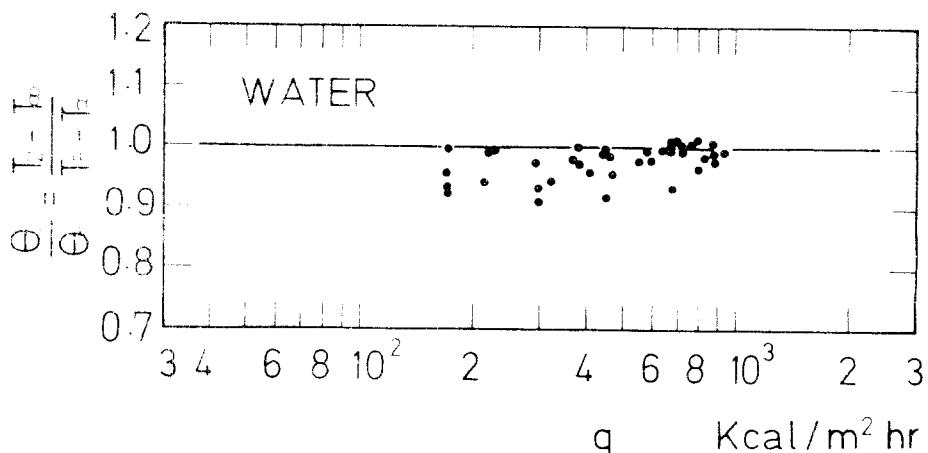
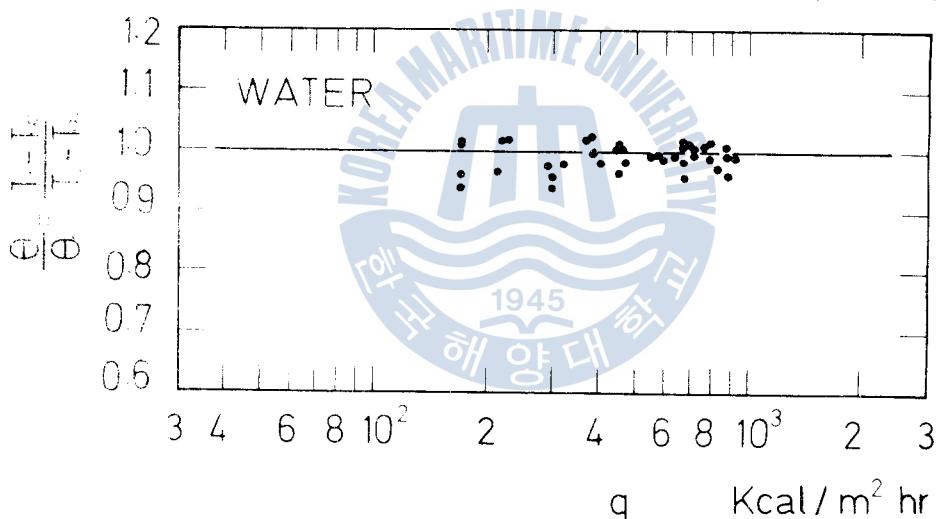
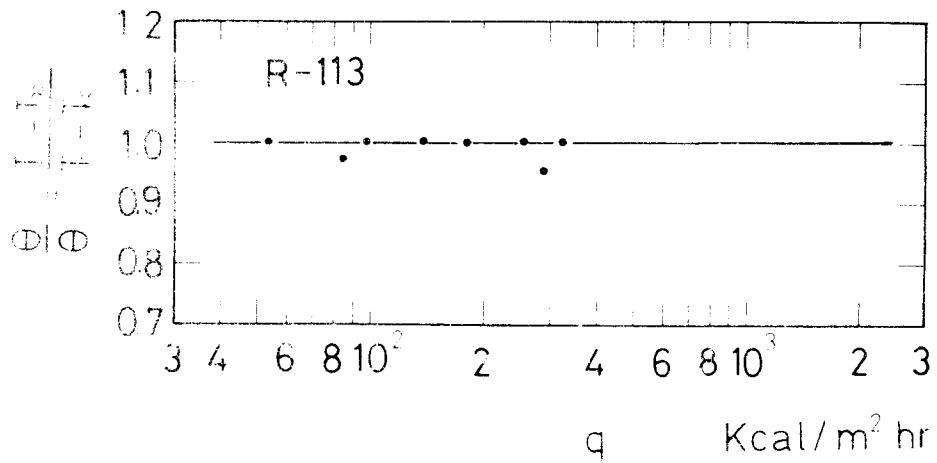


Fig. 4·12 Dimensionless Wall Temperature versus Heat Flux for Water ($x=48.0\text{mm}$)

Fig. 4-13 Dimensionless Wall Temperature versus Heat Flux for Water ($x=32.0\text{mm}$)Fig. 4-14 Dimensionless Wall Temperature versus Heat Flux for Water ($x=16.0\text{mm}$)Fig. 4-15 Dimensionless Wall Temperature versus Heat Flux for R-113 ($x=48.0\text{mm}$)

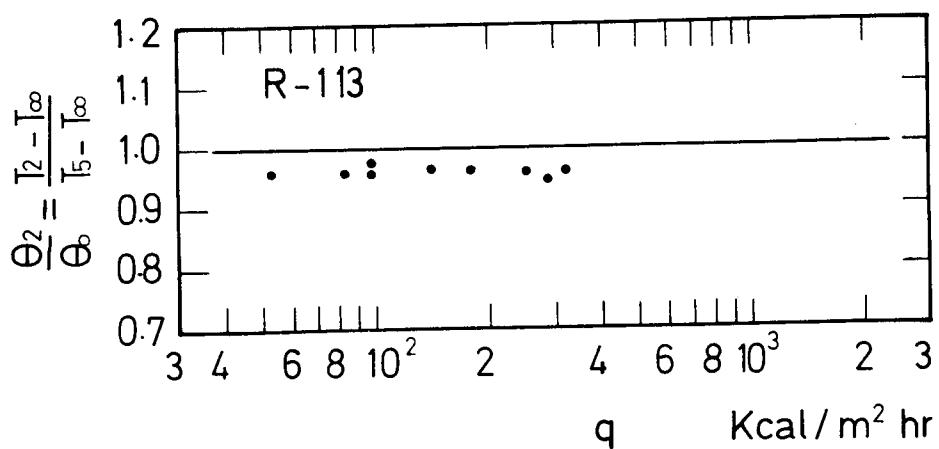


Fig. 4-16 Dimensionless Wall Temperature versus Heat Flux for R-113 ($x=32.0\text{mm}$)

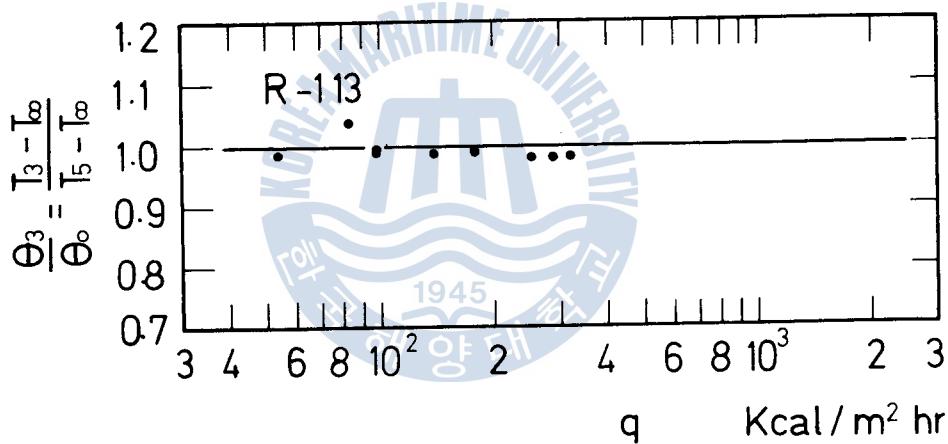


Fig. 4-17 Dimensionless Wall Temperature versus Heat Flux for R-113 ($x=16.0\text{mm}$)

5. 結論

多量의 热을 周圍流體로 放熱하려 할 때 속이 찬 흰의 放熱量은 材質의 热傳導係數에 많은 影響을 받고 또한, 흰의 效率이 낮기 때문에 放熱을 要하는 發熱體의 高稼動을 어렵게 한다. 그러므로 本研究에서는 이러한 問題를 解決하기 위하여 中空원을 使用했으며 그 研究의 主要結果는 다음과 같だ.

- 1) 中空원內의 沸騰과 凝結時의 蒸發潛热을 利用하는 흰을 設計 製作하므로써 흰의 效率은 거의 1까지 向上시킬 수 있다.
 - 2) 中空원은 흰材質의 热傳導係數에는 影響을 적게 받으므로, 多量의 热을 放出해야 하거나 热傳導係數가 적은 材質을 使用하여야 할 特別한 境遇에 有用하게 使用할 수 있다.
- 今後 中空원의 傳熱에 關해서는 水平 및 下向의 狀態에 關한 研究도 必要하리라고 생각한다.

參 考 文 獻

1. P. D. Dunn, D. A. Reay : Heat Pipes, Pergamon Press, New York, p.14 (1977).
2. J. P. Holman : Heat Transfer, 光林社, 七版, pp.44-47 (1980).
3. Frank Kreith : Principles of Heat Transfer, Intext Educational Publishers, New York, pp.97-125 (1975).
4. W. B. Harper, D. R. Brown : Mathematical Equations for Heat Conduction in the Fins of Air-Cooled Engines, NACA Rep. 158 (1922).
5. E. R. G. Eckert, Robert M. Drake : Analysis of Heat and Mass Transfer, McGraw-Hill Kogakusha, p. 84 (1972).
6. Rohsenow, Hartnett : Hand Book of Heat Transfer, McGraw-Hill, New York, pp.3-113 (1973).
7. 森康夫 : 热傳達特論, 製華房, 東京, p.71 (1978).
8. 前掲書2) : pp. 370-375.
9. America society for metals : Metal hand book, Metal Park, Ohio, Vol.1, pp.1007-1028 (1969).
10. 日本機械學會 : 傳熱工學資料, 明善社, 東京, p.324 (1975).
11. 安藤常世 外 9 人 : 機械工學實驗法, 日刊工學新聞社, 東京, pp.86-88 (1972).
12. 谷口修 : 機械計測, 養賢堂, 東京, pp.266-271 (1972).



切削깊이가漸變하는過渡切削 過程에關한研究

白 仁 煥

Study on the Transient Cutting Process with
Gradual Increase of Cutting Depth

Paik Inwhan

〈目 次〉

1. 緒論	3.1 切削抵抗의變化過程
2. 實驗裝置 및 方法	3.2 表面輪廓의檢討
2.1 實驗裝置	3.3 切削始作點에對한考察
2.2 試驗片	3.4 切削條件이過渡切削特性에 미치는影響
2.3 工具	3.5 定常切削過程에의活用에對한提言
2.4 切削抵抗의測定	4. 結論
2.5 表面거칠기 및 表面輪廓의測定	参考文献
2.6 實驗에 있어서의파라미터	
3. 實驗結果 및 考察	

Abstract

The cutting force and the surface roughness were measured and analyzed by an experiment on the low speed orthogonal cutting with gradual increase of cutting depth, and the effects of some machining conditions in the transient cutting process were investigated in this paper. Some results observed are as follows:

1. The transient region from the beginning of contact between cutting tool and workpiece to the steady state cutting is classified into three regions; elastic deformation region, plastic deformation region, and cutting region. Moreover, these regions are distinctly observed by the measurement of surface roughness and surface profile.
2. The more the increasing rate of cutting depth, the less the sliding distance. The cutting depth and the critical normal force at beginning of cutting are not con-